

Índice de infraestructura cultural

Elaborado por Mtro. Eliud Silva

Introducción

Se presenta una propuesta de Índice de marginación en infraestructura cultural a nivel municipal dentro del contexto nacional. La idea básica consiste en definir un conjunto de espacios culturales como mínimo necesario que debe ofrecer el Estado para propiciar el acceso a la cultura por parte de la población de México. Esta propuesta supera la dificultad estadística que implica la altísima concentración de infraestructura cultural que existe en el país, cuya máxima manifestación se da principalmente en las grandes zonas urbanas.

La inequitativa distribución de la infraestructura cultural es evidente en la mayoría de los municipios del país. Por citar ejemplos, algunas delegaciones del Distrito Federal concentran un alto porcentaje de espacios culturales en relación con otros municipios que nada poseen. Dado este comportamiento espacial, se considera importante, en principio, sugerir un índice cualitativo que consista en identificar qué municipios del país poseen o no, los elementos de la infraestructura cultural básica mínima. Es decir, dónde es recomendable poner atención para el desarrollo cultural del nivel municipal o regional con el objetivo de hacer converger las disponibilidades en el contexto nacional.

Una vez estimado el índice para los 2,444 municipios del país, se hace una proyección que busca responder a la interrogante de: ¿Qué pasaría para el 2020 y para el 2030 si NO se invierte en esa infraestructura cultural mínima necesaria?; para responder esa interrogante se emplean proyecciones demográficas de CONAPO. No es difícil imaginar la alta correlación que existe entre los índices de marginación sociodemográfica publicados por esta institución con los generados con el índice de infraestructura cultural mínima necesaria.

Una observación substancial que merece la pena mencionar es que, una vez que se han identificado los municipios más marginados, la implementación de eventuales proyectos de desarrollo de infraestructura, no hará de *facto* que los residentes de dichas unidades geográficas practiquen o tengan el hábito cultural en relación con esa infraestructura. En todo caso, resultaría oportuno realizar un diagnóstico *a priori* útil para conocer las inquietudes y/o necesidades de las comunidades potencialmente beneficiadas. Una encuesta municipal o estatal, como la que se realiza en la actualidad en el estado de Guerrero, sería altamente orientativa y recomendable.

Es importante notar que existen muchos municipios donde no hay la infraestructura cultural como la aquí considerada, sino espacios alternativos que tienen como función el desarrollo de actividades artísticas y culturales. Entre ellos están: campos deportivos, atrios, centros de desarrollo, escuelas o universidades, plazas públicas, etcétera.

El documento está organizado como sigue, en la primera parte se describen brevemente los municipios/delegaciones y la población potencial atendida para 2009, 2020 y 2030, suponiendo que la distribución de la infraestructura permanece constante. En la segunda parte, se define el índice propuesto como umbral mínimo de condiciones propias para el desarrollo de la infraestructura cultural y finalmente se ilustran los resultados encontrados a través de cuadros y un mapa nacional. Se espera que esta propuesta sea una ventana de oportunidad para los tomadores de decisiones en el subsector cultura.

1 Caracterización.

Para esta propuesta se ha considerado exclusivamente la infraestructura cultural de librerías, museos, casas de cultura, cines, bibliotecas de la Red Nacional del CONACULTA y teatros que se encuentran registrados en el Sistema de Información Cultural SIC. A nivel nacional se tienen aproximadamente 12,500 de estos espacios culturales, por lo que si se hace una operación básica de número de espacios entre municipios, en promedio los municipios/delegaciones tendrían 5 espacios culturales. Sin embargo, el 72.5% de los municipios tiene entre 1 y 2 espacios culturales; de hecho, en una sola delegación –Cuauhtémoc, D. F.- existen más de 500 espacios, mientras que existen 177 municipios del país que no tienen ningún tipo - se ubican principalmente en Oaxaca y Guerrero -. En cuanto al cociente de la población proyectada y la oferta de espacios culturales actual, es decir constante, se prevé que la brecha al interior del país se siga abriendo para el 2010 y 2020, a razón de que los estadísticos de heterogeneidad y asimetría lo indican en esa dirección.

En términos absolutos los municipios/delegaciones que se ubican en los diez primeros lugares en cuanto a número de espacios culturales son los que se presentan en la siguiente tabla, también se anexa la potencial población atendida en cada una de las unidades geográficas para 2009, 2020 y 2030.

Tabla 1

Posición	Municipios/delegaciones	Habitantes por espacios culturales		
		2009	2020	2030
1	Cuauhtémoc, D. F.	1,283	1,274	1,229
2	Puebla, Puebla	9,877	11,254	12,084
3	Monterrey, Nuevo León	7,591	7,272	6,843
4	Coyoacán, D. F.	4,761	4,473	4,155
5	Miguel Hidalgo, D. F.	2,862	2,811	2,697
6	Guadalajara , Jalisco	13,845	12,281	10,764
7	Mérida, Yucatán	8,172	9,259	10,067
8	San Luis Potosí, San Luis Potosí	7,836	8,657	9,033
9	Iztapalapa, D. F.	19,139	19,306	18,870
10	Benito Juárez, D. F.	3,810	3,733	3,580

Fuente: cálculos propios con base en información del SIC (2009), IMCINE (2008) y proyecciones de CONAPO (2009).

Los diez primeros municipios donde hay más habitantes y menos espacios culturales son los que se presentan en la Tabla 2. Estas estimaciones constatan que no necesariamente los municipios/delegaciones más pobladas son los que presentan situaciones más críticas, como pudiera ser la Gustavo A. Madero o Iztapalapa, ambas unidades geográficas ubicadas en el Distrito Federal.

Tabla 2

Posición	Municipios/delegaciones	Habitantes por espacios culturales		
		2009	2020	2030
1	El Salto, Jalisco	132,084	191,470	239,374
2	Chicoloapan, Estado de México	79,010	149,026	210,331
3	Agua Prieta, Sonora	74,026	79,713	81,555
4	Ecatepec de Morelos, Estado de México	69,388	71,768	71,238
5	Ixtapaluca, Estado de México	66,929	106,731	139,525
6	Soledad de Graciano Sánchez, San Luis Potosí	65,199	87,706	104,858
7	Tultitlán, Estado de México	64,146	75,602	82,361
8	Altamira, Tamaulipas	62,183	84,071	101,510
9	Altotonga, Veracruz	61,665	72,824	80,997
10	Kanasín, Yucatán	61,405	93,080	124,390

Fuente: cálculos propios con base en información del SIC (2009), IMCINE (2008) y proyecciones de CONAPO (2009).

2 Propuesta del Índice.

Para poder identificar regiones o municipios con necesidad de desarrollo en cuanto a infraestructura cultural básica mínima se propone el siguiente índice, en primer lugar, más allá de saber cuántos espacios culturales hay y a qué población potencialmente pueden beneficiar, interesa saber si se cuenta o no con los diversos espacios culturales. Es decir, se propone un índice cualitativo de infraestructura cultural mínima, teniendo como referente la meta idónea de *que todo municipio tenga un mínimo necesario de infraestructura cultural*. Así pues, se considera el poseer o no cada uno de los espacios culturales: librerías, museos, casas de cultura, cines, bibliotecas y teatros. Luego la adición de esas variables genera un puntaje que dimensiona, en términos cualitativos, la tenencia de este tipo de bienes culturales. Bajo este esquema el índice tiene las posibilidades que se indican en la Tabla 3. Asimismo se señala el porcentaje de municipios que caen en cada categoría.

Tabla 3

Condiciones en infraestructura	Porcentaje de municipios	Porcentaje acumulado
Sin ningún tipo de espacio cultural	7.2	7.2
Con un tipo de espacio cultural	38.3	45.5
Con dos tipos de espacios culturales	34.2	79.7
Con tres tipos de espacios culturales	12.4	92.2
Con cuatro tipos de espacios culturales	3.0	95.2
Con cinco tipos de espacios culturales	1.8	96.9
Con seis tipos de espacios culturales	3.1	100.0

Fuente: cálculos propios con base en información del SIC(2009) e IMCINE (2008).

Es de llamar la atención que el 72.5% de los municipios tiene entre uno y dos tipos de espacios culturales. Este porcentaje de municipios alberga a una población de 30,099,021 - 31,320,077 - 32,145,475 para 2009, 2020 y 2030 respectivamente. En contraposición solo el 4.9% de los municipios tienen por lo menos cinco tipos de espacios culturales, donde se concentra una población de 52,547,823 - 56,833,048 - 59,372,162 para 2009, 2020 y 2030. He aquí un gran reto por atender la necesidad de un desarrollo de infraestructura cultural equilibrado en la gran parte de los municipios del país.

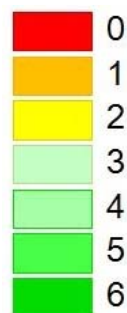
Un comparativo a nivel internacional es el que se puede hacer con España. De acuerdo a la tabla 4 podemos ver cómo contrastan nuestras cifras culturales (habitantes por espacio cultural) con las de ese país. Estas condiciones en la infraestructura cultural podrían ser una *aspiración* para el mediano plazo, tras la aplicación de un plan estratégico de desarrollo de infraestructura cultural en el país.

Tabla 4

Espacios	Total de recursos		Habitantes por espacios culturales	
	España	México	España	México
Librerías	3,850	1,503	12,120	68,705
Museos	1,489	994	31,338	103,887
Cines	907	531	51,447	194,470
Bibliotecas	6,523	7,273*	7,153	14,198
Espacios escénicos (teatros)	1,539	560	30,320	184,399

Fuente: cálculos propios con base en información de la Federación de Gremios Editores de España Precisa, Anuario de estadísticas culturales 2008, Censo de población 2009 de España, Instituto Nacional de Estadística (INE), Proyecciones de CONAPO y SIC 2009. La población de España es 46.662 millones (INE, 2009). *Solo se incluyen Bibliotecas de la Red Nacional, considerando las otras bibliotecas se tienen aproximadamente 15,000.

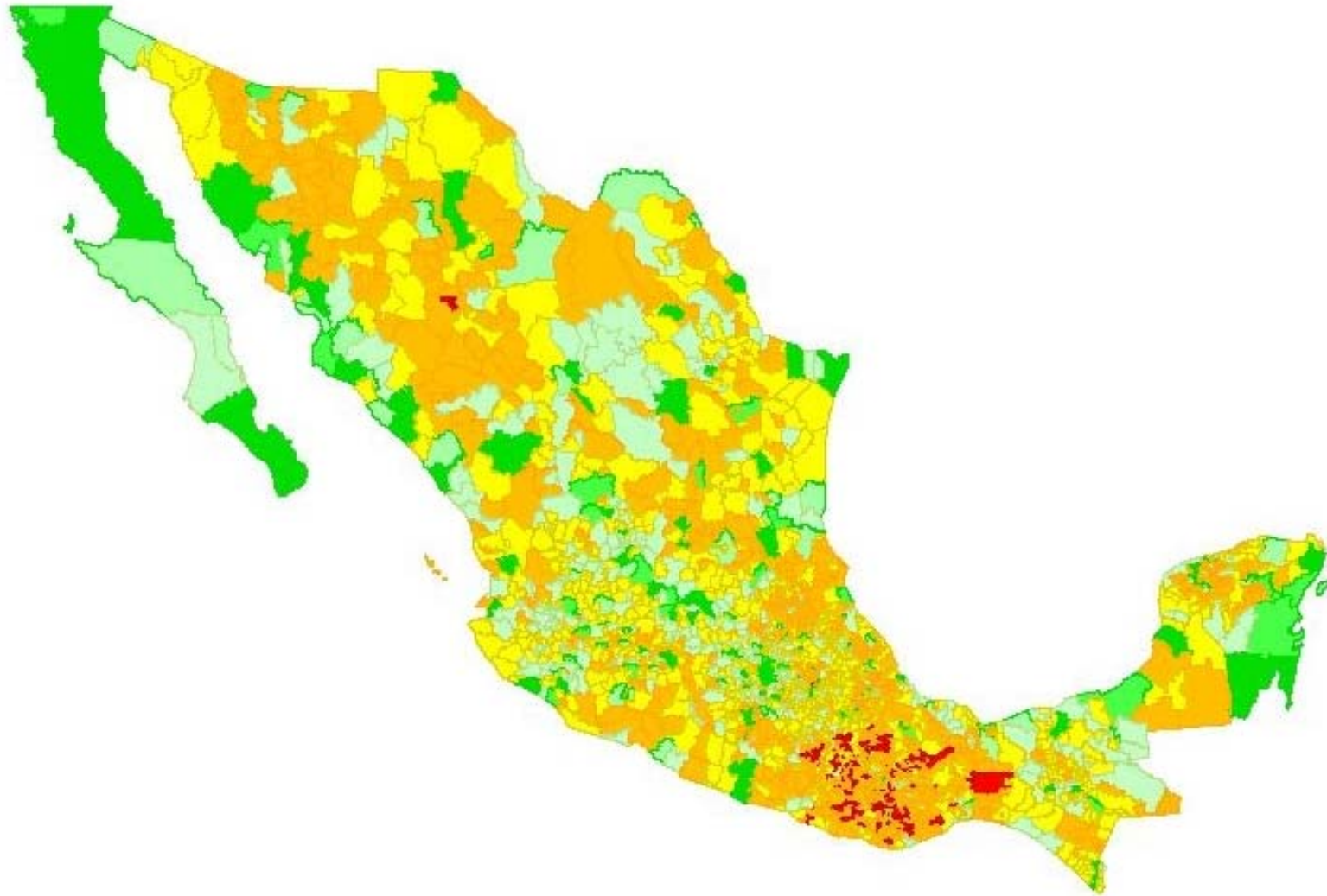
Una forma de observar el comportamiento del índice de manera espacial puede verse en el mapa de la siguiente página (elaborado con colaboración del Mtro. Harvey Spencer del Instituto de Geografía de la UNAM). En ese mapa se tienen 7 niveles de colores que van desde el color rojo hasta el color verde. La representación de los colores emula el comportamiento de un *semáforo* de bienestar de infraestructura cultural: el color rojo indica lo más alarmante y lo verde lo más óptimo en el contexto del índice. De manera explícita se presenta la escala referida, donde el número indica la cantidad de distintos espacios culturales.



Dentro del mapa se observa diversos rasgos. Entre otros se percibe que hay algunos municipios cuya infraestructura es idónea, de hecho son tres estados que tienen casi en todos sus municipios un índice cercano a lo óptimo: Baja California, Baja California

Sur y Quintana Roo. En otros se tiene una alta heterogeneidad como en Guerrero y Chiapas; mientras que Oaxaca, Puebla y el Distrito Federal son más homogéneos en su interior. Cabe destacar que muchos de los municipios del norte del país tienen color verde.

Mapa del Índice de infraestructura cultural para México 2009



3 Conclusiones.

La presente propuesta de índice cultural es una herramienta útil para visualizar la situación del país en términos municipales y de infraestructura cultural. Con el es factible dar un primer paso para el diseño de planes de desarrollo municipal y regional al interior del país. Cabe advertir que toda la información del índice propuesto se podría trabajar a otros niveles hasta llegar a localidad. Sin embargo, se considera que la unidad geográfica de municipio es bastante ilustrativa para los propósitos de este documento. Así pues, el índice propuesto resulta ser totalmente consistente con lo esperado antes de su elaboración: una distribución asimétrica de los espacios culturales en el país.

Agradecimientos

Quiero agradecer a la Mtra. Ana Cecilia Montilla por su lectura crítica e interesada, que ayudó a mejorar el presente documento. También al Mtro Harvey Spencer por su colaboración y entusiasmo en la elaboración del mapa, elemento necesario para la visualización del índice propuesto. Y finalmente a mi colaborador, Ulises Vázquez, por su apoyo en toda circunstancia.

Eliud Silva – Actuario de la UNAM, Mtro. en Demografía por El Colegio de México y candidato a Doctor en Estadística por la Universidad Carlos III de Madrid.
Secretario Auxiliar de Información, Sistema de Información Cultural
Coordinación Nacional de Desarrollo Institucional
Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.