



INFORME – RESUMEN LATINOBARÓMETRO 2004 UNA DÉCADA DE MEDICIONES

**CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO
SANTIAGO DE CHILE**

www.latinobarometro.org

Agosto 13, 2004

ÍNDICE

I. LA DEMOCRACIA Y EL AUTORITARISMO.....	4
II. SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA	22
III. APROBACIÓN DEL GOBIERNO DEL PRESEDENTE... ..	24
IV. LAS ACTITUDES HACIA LA POLÍTICA	26
V. LA CONFIANZA	31
VI. LA ECONOMÍA.....	37
VII. LAS POLÍTICAS SOCIALES.....	48
VIII. ACTITUDES HACIA LAS MUJERES	55
IX. CONCLUSIONES	58
X. FICHA TÉCNICA	60

INFORME RESUMEN
ENCUESTA LATINOBARÓMETRO 2004
UNA DÉCADA DE MEDICIONES – UNA DÉCADA DE EVOLUCIÓN
www.latinobarometro.org www.globalbarometer.org

A continuación se presentan los resultados del Latinobarómetro 2004 correspondientes a la novena medición a diez años de haberse iniciado este estudio en 1995. El estudio comienza en 1995 con 8 países, Argentina, Brasil, Chile, México, Paraguay, Perú, Uruguay, Venezuela, se expande a 17 países en 1996, y a 18 en 2004, incluyendo el único país de habla hispana que faltaba fuera de Cuba, la República Dominicana.

Los datos se publican de manera exclusiva en el semanario The Economist del 13 de Agosto.

Este informe rinde cuenta de la evolución de la región en esta década medida mirando la velocidad y la orientación de la evolución futura en función de su evolución pasada.

FICHA TÉCNICA:

Los datos 2004 se levantan entre el 21 de mayo y 29 de Junio del año 2004 en los 18 países. Se aplica un mismo cuestionario cara a cara a muestras de las poblaciones nacionales de cada país, excepto en Paraguay, con un total de 19.605 entrevistas que representan a la población de 480 millones de habitantes. El margen de error está entre 2.8 y 4.1 según Ficha Técnica por país (al final de este documento).

CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO – SANTIAGO DE CHILE

LATINOBARÓMETRO es un estudio privado producido por la CORPORACIÓN LATINOBARÓMETRO, corporación de derecho privado sin fines de lucro con sede en Santiago de Chile dirigida por la socia fundadora Sra. Marta Lagos. Los datos producidos por LATINOBARÓMETRO son de exclusiva responsabilidad de la Corporación. El estudio 2004 se financia con aportes de instituciones internacionales, países y privados: la Agencia de Cooperación sueca SIDA, BID Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Mundial, gobiernos locales, Empresas privadas entre otras.

GLOBALBAROMETER: www.globalbarometer.org

LATINOBARÓMETRO es el estudio homólogo del Eurobarómetro que se hace desde 1973, el Afrobarómetro que se hace desde 1998, el Barómetro del Asia que se hace desde 2000, y el Barómetro de la nueva Europa que se hace desde 1980. En total hay 54 países con datos comparables con la misma metodología en los nuevos barómetros, que aumentan a 78 países si se le agregan los 24 países del Eurobarómetro. Los barómetros están agrupados en una federación de barómetros “GLOBALBAROMETER” cuya coordinación está en Santiago de Chile dirigida por Marta Lagos.

I. LA DEMOCRACIA Y EL AUTORITARISMO

A pesar que América Latina vuelve a tener democracia en todos los países hace ya más de una década y a pesar de las evidencias contundentes de éstos datos de que el autoritarismo no tiene apoyo para que sea reclamado por las masas para volver al poder, persiste en la agenda de comunicaciones la noticia de que es una amenaza real para la región.

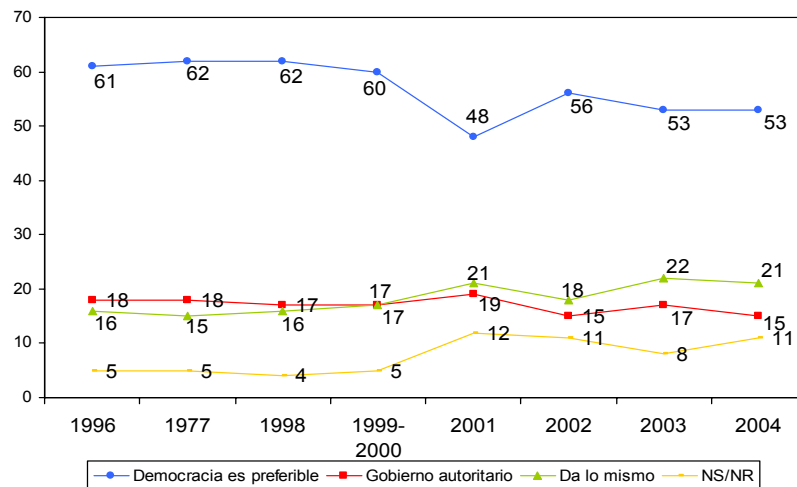
El apoyo a la democracia oscila entre 61% en 1996 y 53% en 2004, mientras el apoyo al autoritarismo oscila entre 18% en 1996 y 15% en 2004.

Mucho más preocupante que el autoritarismo, son los indiferentes a cualquier régimen de gobierno que aumentan de 16% a 21% en el mismo período.

DEMOCRACIA-AUTORITARISMO-INDIFERENCIA

AMÉRICA LATINA 1996-2004

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



Los indiferentes a cualquier tipo de gobierno, que son un 21% de la región, son sin duda en gran parte responsables de las enormes contradicciones en las opiniones, comportamientos, y actitudes que recoge Latinobarómetro hacia la democracia a lo largo de la década.

Mucho más allá del autoritarismo probaremos que las amenazas de la región están en la falta de consensos sobre quién y para quién se gobierna, donde los militares han dejado de jugar un papel significativo en un continente autoritario en su cultura social. En último término, es más fácil deshacerse de un gobierno autoritario por sus evidentes orígenes ilegítimos que de un gobierno populista democráticamente elegido que está en el borde del autoritarismo.

Mucho más que una región nos encontramos con enormes diferencias respecto de quién y como se gobierna.

Diez años de datos no permiten diferenciar a América Latina como un todo homogéneo sino como 18 países con sus propias historias. A diferencia de Europa, sus historias no están tan ligadas política ni económicamente.

Es así como encontramos que en esta década el apoyo hacia la democracia sólo con esta pregunta ha fluctuado entre menos – 20 puntos en Nicaragua y más 12 puntos en Venezuela. En México, Chile y Honduras casi no ha habido diferencias.

APOYO A LA DEMOCRACIA

EVOLUCIÓN POR PAÍS 1996 – 2004

*P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático. *Aquí sólo 'La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno'*

	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2004-96
Nicaragua	59	68	72	64	43	63	51	39	-20
Paraguay	59	44	51	48	35	45	40	39	-20
Bolivia	64	66	55	62	54	56	50	45	-19
Perú	63	60	63	64	62	57	52	45	-18
Guatemala	51	48	54	45	33	45	33	35	-16
Colombia	60	69	55	50	36	39	46	46	-14
Costa Rica	80	83	69	83	71	77	77	67	-13
Panamá	75	71	71	62	34	55	51	64	-11
Brasil	50	50	48	39	30	37	35	41	-9
Argentina	71	75	73	71	58	65	68	64	-7
Ecuador	52	41	57	54	40	49	46	46	-6
El Salvador	56	66	79	63	25	40	45	50	-6
Uruguay	80	86	80	84	79	78	78	78	-2
México	53	52	51	45	46	63	53	53	0
Chile	54	61	53	57	45	50	51	57	3
Honduras	42	63	57	64	57	57	55	46	4
Venezuela	62	64	60	61	57	75	67	74	12
R. Dominicana	-	-	-	-	-	75		65	na
América Latina	61	62	62	60	48	56	53	53	-8



A lo largo de todos los años encontramos perfiles individuales que hacen muy difícil la tipificación, con la excepción de algunos países centroamericanos que han tenido historias más similares tanto social como económicamente.

Los datos del año 2004 sobre el apoyo a la democracia no varían respecto del 2003, y en general se puede decir que varían poco durante la década. En el análisis de cada país es posible identificar el impacto limitado de la crisis asiática y el impacto de la alternancia en el poder ante las elecciones presidenciales de cada cual. Quizá el caso que más llama la atención respecto de la permanencia de los valores es el de México que ha experimentado en la década la alternancia teóricamente más significativa, donde la vieja elite es reemplazada por quienes habían estado excluidos del poder durante 70 años. Lo notable es que México tiene diferencia 0 en el apoyo a la democracia entre antes de la alternancia y después de ella. El apoyo logra aumentar significativamente entre 2001 de un 46% a un

63% como el primer impacto del gobierno de Fox, pero después se disipa ese impacto volviendo a los niveles de mucho antes de cambio en 1996, 53%. ¿Todo cambia para que todo quede igual?

Países como Venezuela, por el contrario, que están en la mira de los demócratas, como una democracia que esta al borde del abismo autoritario, ha gatillado el apoyo a la democracia aumentándolo significativamente ya por tercer año consecutivo. El impacto de Chávez en la cultura política de ese país parece estar teniendo efectos más duraderos que lo que han logrado otras alternancias en el poder.

En Costa Rica llama la atención la baja del año 2004 después de un sostenido alto nivel durante toda la década medida. Sin duda Costa Rica esta pasando por un momento difícil de su desarrollo democrático, que no afecta su estabilidad institucional, sino más bien su cultura política.

Uruguay aparece como el país más estable de la región habiéndose mantenido en los niveles más altos durante el período medido cerca del 80% de apoyo a la democracia, al nivel de los países europeos, con sólo 2 puntos de fluctuación entre 1996 y 2004.

Chile también llama la atención porque se mantiene en niveles relativamente bajos de apoyo entre el 54% y el 57% en la década, en circunstancias que en indicadores de crecimiento económico, reformas, etc., es uno de los países mejores evaluados de la región. Su cultura política y cívica sin embargo no ha mejorado en los 14 años de democracia que ha tenido ese país.

En el caso de Perú es posible ver como el castigo al desempeño del gobierno actual que se muestra en otros indicadores afecta el apoyo a la democracia que era alto en ese país en 1996 alcanzando 63% y hoy día ha bajado de 52% en 2003 a 45% en 2004. Una baja total de 18 puntos en total y de 7 puntos en un año.

En República Dominicana publicamos por primera los datos recogidos para PNUD y su informe de la democracia en el año 2002, y lo comparamos con los datos de 2004. República Dominicana aparece en estos dos años de mediciones. Este país aparece con uno de los índices más altos de apoyo entre los 18 medidos.

El apoyo a la democracia no significa un cheque en blanco, como vemos al cruzar el apoyo con la pregunta de evaluación de la democracia, si es plena o si tiene problemas. Nos encontramos con una buena dosis de crítica, donde un 34% de los que apoyan a la democracia en Uruguay, dice que tiene grandes problemas. En Guatemala, el país que tiene menos apoyo, donde el 35% apoya a la democracia, un 25% dice que tiene grandes problemas.

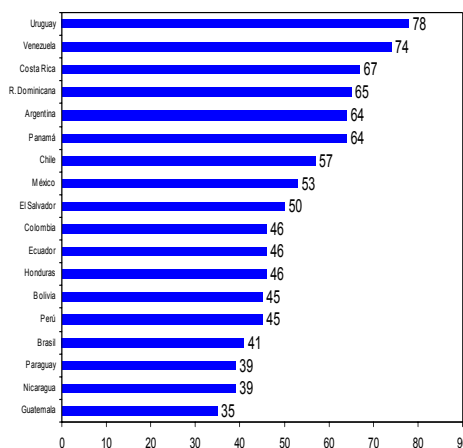
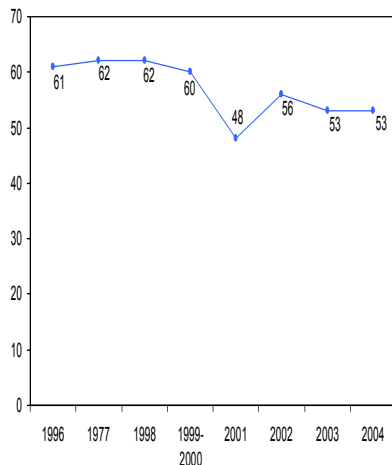
En otras palabras, el apoyo es con el reconocimiento de que el régimen de gobierno tiene dificultades.

Como veremos más adelante el mismo fenómeno se repite con respecto a la satisfacción con la democracia.

APOYO A LA DEMOCRACIA

AMÉRICA LATINA 1996 – 2004 / TOTALES POR PAÍS 2004

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático. *Aquí 'La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno'



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



APOYO A LA DEMOCRACIA Y SU EVALUACIÓN TOTALES POR PAÍS 2004

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.
P. ¿Cómo diría Ud. que es la democracia en su país?

	Apoya a la Democracia y Ns/ Nr / No sabe lo Total Población	Apoya a la Democracia y cree que es una democracia	Apoya a la Democracia y cree que es plena o con pequeños problemas	Apoya a la Democracia y cree que tiene grande problemas o no es una democracia
Uruguay	78	3	41	34
Venezuela	74	3	26	46
Costa Rica	67	3	33	31
República Dominicana	65	3	23	38
Argentina	65	1	18	46
Panamá	64	2	17	45
Chile	57	2	30	25
México	53	2	15	36
El Salvador	50	4	15	31
Colombia	46	4	13	29
Ecuador	46	2	9	35
Honduras	46	2	11	33
Bolivia	45	3	7	35
Perú	45	4	7	34
Brasil	41	4	14	23
Paraguay	39	2	10	27
Nicaragua	39	3	6	29
Guatemala	35	4	6	25

Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



ACTITUDES POSITIVAS HACIA LA DEMOCRACIA

El año 2004 recoge una serie de actitudes positivas sobre la democracia que superan el porcentaje de apoyo al tipo de régimen. Una sólida mayoría apoya en la región a la democracia como un sistema con problemas pero el mejor sistema, como un sistema donde las cosas se resuelven por discusión y acuerdos, y como el único sistema en el cual se puede llegar a ser un país desarrollado. Este último como el impacto de la globalización en los ciudadanos que no ven posible el desarrollo sin democracia.

La discusión de los asuntos políticos, como un elemento de la manera como funciona la democracia, no es totalmente consensuada. Hay al menos cinco países de la región donde menos de la mitad de los ciudadanos cree que discutir favorece a la democracia. En general encontramos un cierto grado de corrección entre esta relativamente baja disposición a discutir y otras variables que nos indican que la gente no esta dispuesta a criticar y que no dicen lo que piensan.

A lo largo de todo el estudio se encuentran distintos tipos de evidencia sobre elementos básicos como este que constituyen los fundamentos de una cultura democrática sólida. Esta ausencia de consensos es la que produce las contradicciones en los datos que se presentan a lo largo del informe.

ACTITUDES POSITIVAS HACIA LA DEMOCRACIA

AMÉRICA LATINA 2004

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno / La democracia es una forma de gobierno donde las cosas se resuelven por discusión y acuerdos / La democracia es el único sistema con el que (país) puede llegar a ser desarrollado.

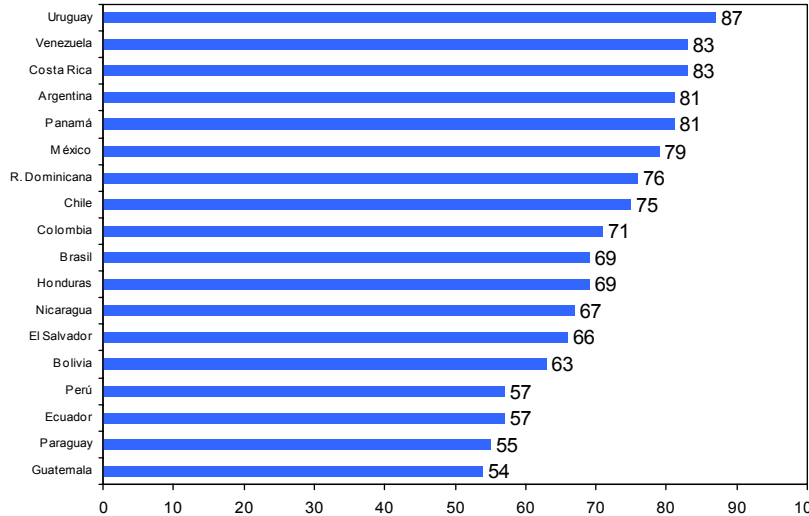
Actitudes Democráticas	Acuerdo	Desacuerdo	NS/NR
'La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno'	71	20	9
'La democracia es una forma de gobierno donde las cosas se resuelven por discusión y acuerdos'	72	19	10
'La democracia es el único sistema con el que (país) puede llegar a ser desarrollado'	72	19	9

Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



DEMOCRACIA CHURCILIANA: MEJOR SISTEMA DE GOBIERNO TOTALES POR PAÍS 2004

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno. *Aquí sólo 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.

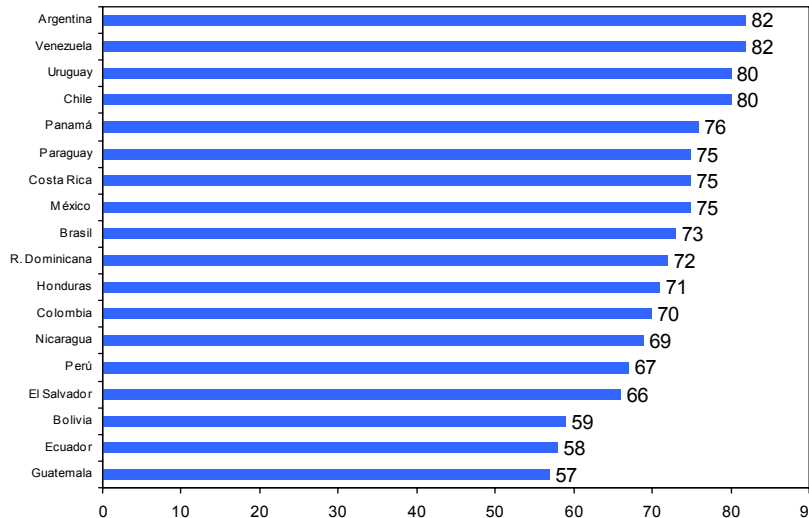


Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



DEMOCRACIA: DISCUSIÓN & ACUERDOS TOTALES POR PAÍS 2004

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? La democracia es una forma de gobierno donde las cosas se resuelven por discusión y acuerdos. *Aquí sólo 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.

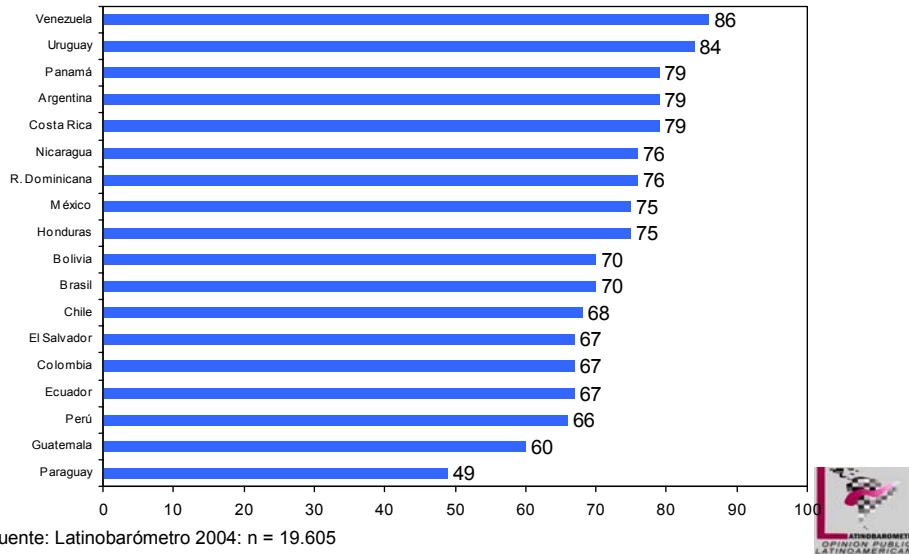


Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



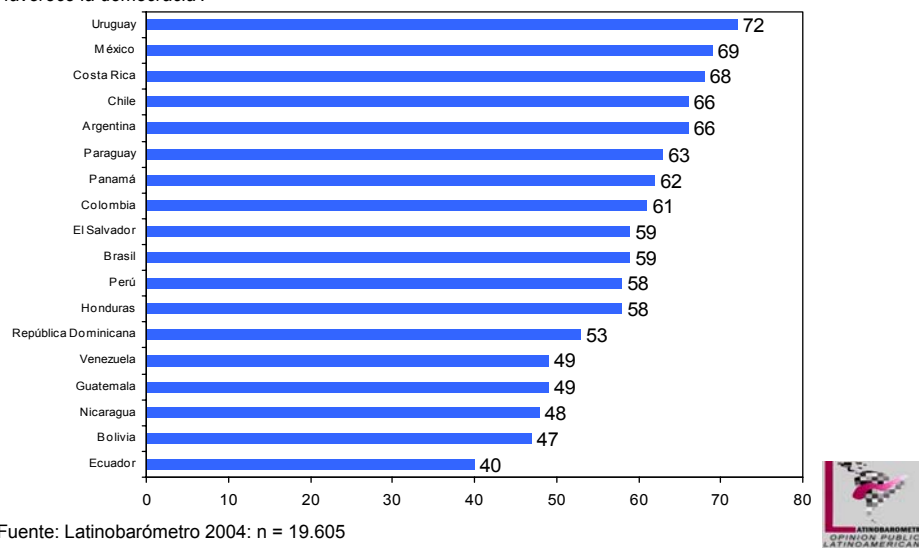
DEMOCRACIA: ÚNICO SISTEMA PARA SER DESARROLLADO TOTALES POR PAÍS 2004

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? La democracia es el único sistema con el que (país) puede llegar a ser desarrollado. *Aquí sólo 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.



DISCUTIR FAVORECE LA DEMOCRACIA TOTALES POR PAÍS 2004

P. Hay gente que dice que discutir los asuntos políticos públicamente más bien favorece la democracia, otra gente dice que la discusión de los asuntos políticos públicamente perjudica la democracia. ¿Con cuál de las dos afirmaciones está Ud. más de acuerdo? * Aquí sólo 'Discutir los asuntos políticos públicamente más bien favorece la democracia'.



¿EN QUE TIPO DE CIRCUNSTANCIA APOYA A UN GOBIERNO MILITAR?

Las noticias sobre América Latina se parecen a veces al tiempo cíclico de García Márquez, cuando en sus cien años de soledad, todo comienza de nuevo. Aparecen como oráculos las voces que anuncian la vuelta al autoritarismo ante la ausencia de otras interpretaciones sobre su desarrollo y sus problemas.

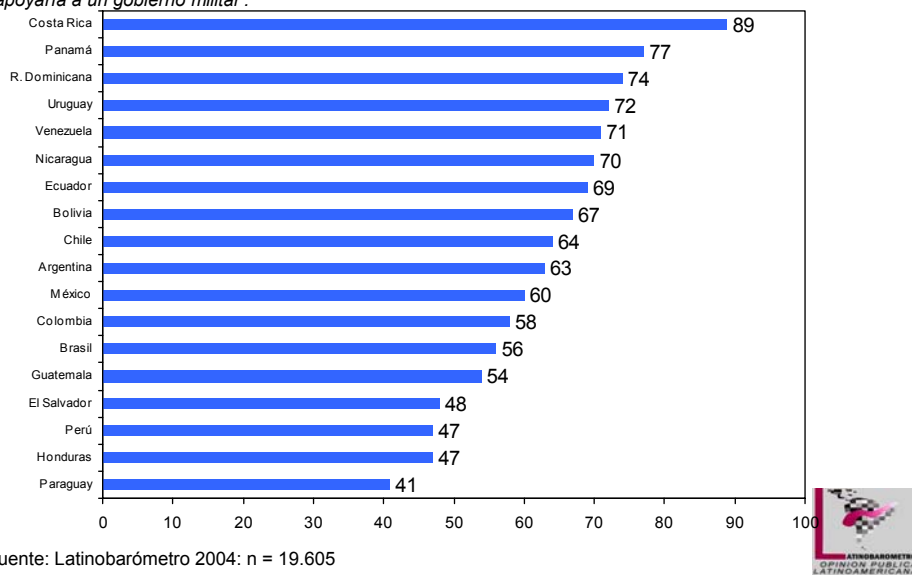
¿En que tipo de circunstancia están los ciudadanos de los 18 países dispuestos a apoyar un gobierno militar? La alternativa más dura y categórica, “En ninguna circunstancia apoyaría un gobierno militar” es la que nos señala el nivel de rechazo a los gobiernos militares.

Los resultados muestran como salvo en Paraguay, Honduras, Perú, y Salvador, en los otros 14 países hay más de 50% de la población que no apoyarían nunca un gobierno militar. Esto alcanza a 89% en Costa Rica, y 70% y más en 6 países de la región. Como hemos señalado en informes de años anteriores, Paraguay tiene un débil apoyo a la democracia (39%) y un alto apoyo al régimen autoritario, siendo el único país de la región que ha mostrado una clara preferencia por el autoritarismo de manera consistente a lo largo de la década.

En el caso del Perú llama la atención la baja de apoyo entre el 2003 y el 2004 y el bajo rechazo a un gobierno militar en esta pregunta. En general los datos de Perú son muy preocupantes por el impacto negativo que esta teniendo en la cultura política y cívica la crítica al desempeño del gobierno.

BAJO NINGUNA CIRCUNSTANCIA APOYARÍA A UN GOBIERNO MILITAR TOTALES POR PAÍS 2004

*P. ¿Apoyaría Ud un gobierno militar en reemplazo del gobierno democrático, si las cosas se ponen muy difíciles, o no apoyaría Ud. en ninguna circunstancia un gobierno militar? *Aquí 'En ninguna circunstancia apoyaría a un gobierno militar'.*



EFICACIA MILITAR VERSUS EFICACIA DE LOS CIVILES

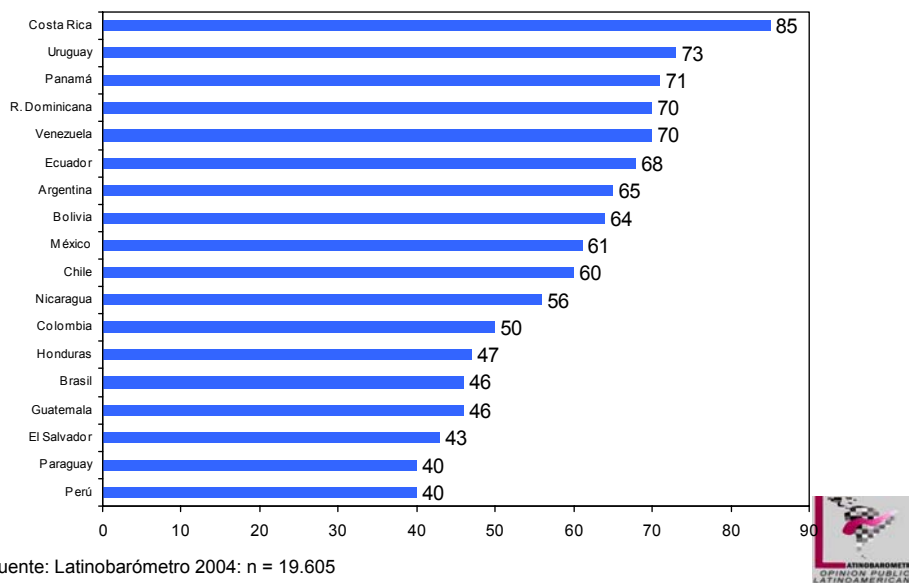
Una segunda pregunta indaga sobre la percepción de eficiencia entre los militares y los civiles.

Los porcentajes de respuestas de los que dicen que un gobierno militar puede solucionar menos problemas que uno democrático varían entre un 40% en Paraguay y Perú, y un 85% en Costa Rica. Cabe señalar que en Costa Rica no hay ejército permanente, sin embargo los Costarricenses no tienen duda en contestar respecto de sus propios uniformados que constituye una policía de alto nivel y que cumple el papel del único cuerpo uniformado del país. En Uruguay es 73%, en Chile 60%.

En 12 países de la región hay mayoría que afirma que los militares son menos eficientes que los civiles, mientras en 6 países fluctúa entre el 40% y al 50%. Aparecen en la lista de estos países que consideran a los militares más eficientes que los civiles los que tienen mayores desigualdades milenarias y diferencias étnicas más masivas: Brasil, Perú, Guatemala, Paraguay. Bolivia no está en esa lista, así como tampoco Ecuador que también podría estarlo por esas características, nótese que esos dos países mayoritariamente en ninguna circunstancia apoyaría un gobierno militar como se observa en la pregunta anterior.

GOBIERNO MILITAR PUEDE SOLUCIONAR MENOS QUE UNO DEMOCRÁTICO TOTALES POR PAÍS 2004

*P. Por lo que Ud. sabe o ha oído, ¿puede en su país un gobierno militar solucionar más o menos cosas que un gobierno democrático? *Aquí 'Menos'.*



EL AUTORITARISMO COMO CULTURA SOCIAL

En un mundo donde los estados y las instituciones pierden poder, y las jerarquías piramidales intentan transformarse en todos los ámbitos de la sociedad, desde las estructuras de las grandes compañías, hasta los llamados a participar para la formación de capital social, América Latina se divide respecto de la cantidad de orden versus la cantidad de libertad que quiere tener.

Centroamérica, Honduras, República Dominicana, Costa Rica, Salvador, Guatemala, con la excepción de Panamá y Nicaragua, prefiere mayoritariamente más orden aunque se limiten ciertas libertades, se le suma Paraguay donde un 65% quiere más orden que libertades siendo consistente con su cultura autoritaria. En Brasil la demanda de orden por encima de las libertades alcanza un 53%. En total son 7 los países donde prima el orden por sobre las libertades.

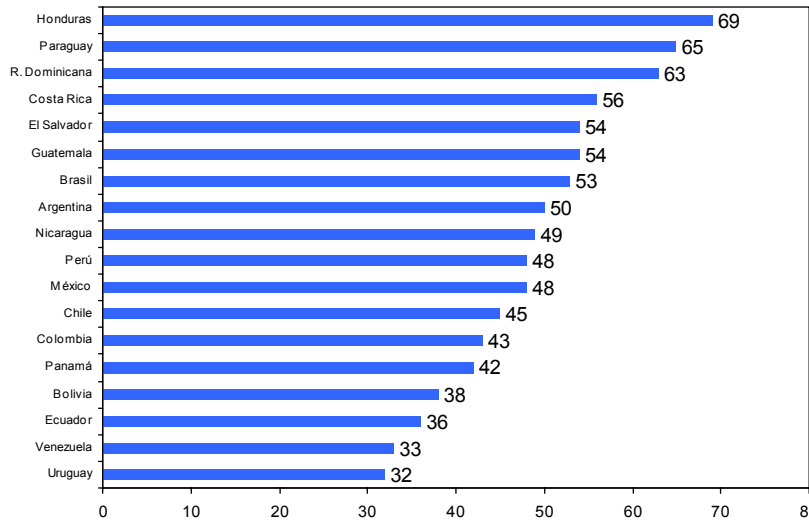
En 10 países priman las libertades por sobre el orden. Países más libertarios son Uruguay donde sólo un 32% prefiere el orden frente a las libertades, Venezuela con un 33%, Ecuador con 36%, Bolivia 38%, Panamá 42% Colombia 43%. Es poco probable que en países donde prima la demanda de libertades las poblaciones apoyen situaciones de restricción de libertades cualesquiera que ellas sean. Países que están más divididos respecto el orden y la libertad, como son Argentina, Nicaragua, Perú, México y Chile, donde la mitad de sus poblaciones tienen una demanda de orden y la otra mitad una demanda de libertad, es más posible encontrar fuertes controversias y enfrentamientos entre éstas posiciones. Estos cinco países han sufrido largos experiencias autoritarias que permiten establecer comparaciones. Sólo en Perú persiste de esos cuatro la percepción de que el gobierno militar puede ser más eficiente y hay más gente dispuesta a apoyar un gobierno militar.

La base del autoritarismo político en América Latina esta sin duda en esta demanda de orden o autoritarismo social, donde la población prefiere orden en vez de libertades. No hay que olvidarse de ello al analizar las contradicciones de la región y al analizar la demanda de mano dura, que no es otra cosa que la expresión política de esa demanda de orden que va mucho más allá de la política. Se refiere a la jerarquía piramidal, a las estructuras sociales, a la aceptación de los cambios, a la velocidad de evolución que están influenciadas por esta importante presencia del orden en las sociedades latinoamericanas.

Con todo se pueden observar 4 países más libertarios: Bolivia, Ecuador, Venezuela, y Uruguay donde menos del 40% de sus poblaciones prefieren el orden a la libertad, es decir prefieren mayoritariamente la libertad por sobre el orden.

SOCIEDAD PREFIERE MÁS ORDEN O MÁS LIBERTAD? TOTALES POR PAÍS 2004

P. ¿Cree usted que es mejor vivir en una sociedad ordenada aunque se limiten algunas libertades, o cree Ud. que es mejor vivir en una sociedad donde se respeten todos los derechos y libertades, aunque haya algún desorden? *Aquí 'Prefiero vivir en una sociedad ordenada, aunque se limiten algunas libertades'

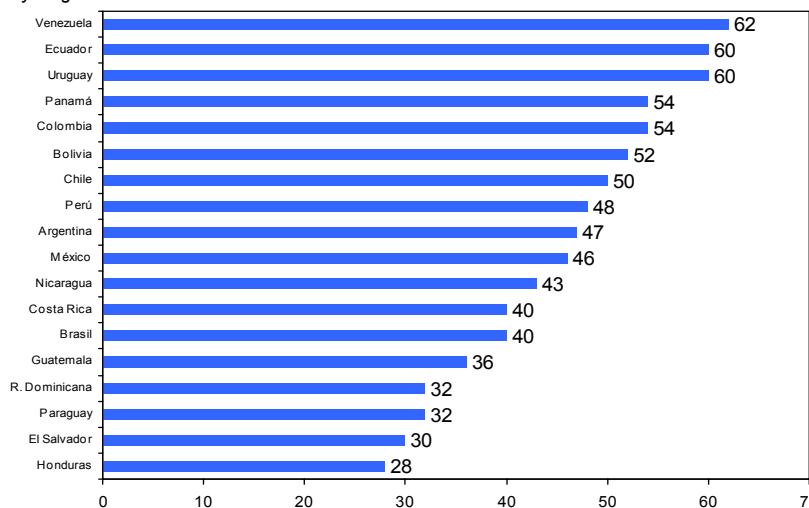


Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



SOCIEDAD PREFIERE MÁS LIBERTAD O MÁS ORDEN? TOTALES POR PAÍS 2004

P. ¿Cree usted que es mejor vivir en una sociedad ordenada aunque se limiten algunas libertades, o cree Ud. que es mejor vivir en una sociedad donde se respeten todos los derechos y libertades, aunque haya algún desorden? *Aquí 'Prefiero vivir en una sociedad donde se respeten todos los derechos y libertades, aunque haya algún desorden'.



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



LA MANO DURA NO VIENE MAL

No es de extrañar que la mano dura no venga mal en una región donde tantos privilegian el orden por sobre las libertades. Este cuadro denota una faceta de la cultura política que muestra porque los gobiernos populistas han tenido tanto apoyo en la región, y pueden seguir teniéndolo debido a esta demanda de liderazgo personalizado.

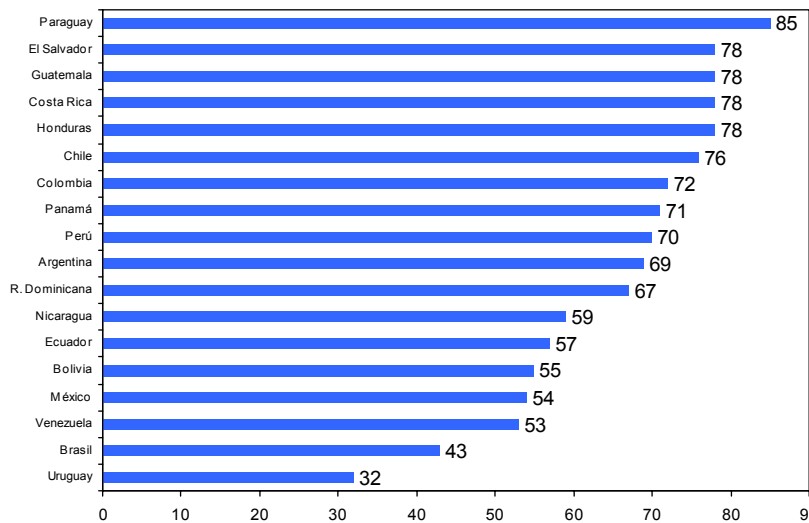
Un 85% del país más autoritario de la región dice que la mano dura no le viene mal al Paraguay. En Uruguay es sólo un 32%.

Sólo en dos países menos de la mitad de sus poblaciones dicen que la mano dura no le viene mal al país. Claramente son los mismos que rechazan a los gobiernos militares, pero quieren orden y mano dura. Una figura distinta que se perfila en América Latina. La demanda de gobiernos fuertes que pongan orden, ¿es un caldo de cultivo para caudillos populistas? ¿O una demanda de orden porque hay objetivamente mucho desorden y es lo más racional que se puede pedir?

América Latina no esta retrocediendo en la mente de sus ciudadanos, que reconocen la democracia como la manera de desarrollarse, pero necesitan progresar en la solución de sus problemas y demandan liderazgos fuertes que ofrezcan orden. Confundir esto con una demanda de gobiernos militares es no comprender el autoritarismo social de la región.

MANO DURA NO VIENE MAL – DEMOCRACIA AUTORITARIA? TOTALES POR PAÍS 2004

*P. Hay gente que dice que un poco de mano dura del gobierno no viene mal a los (nacionalidad). Otros dicen que no se necesita mano dura del gobierno. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? *Aquí 'Un poco de mano dura del gobierno no viene mal'*



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



SOCIEDADES ESTADISTAS O EMPRENDEDORAS

Los ciudadanos de la región no facilitan la comprensión de sus posiciones al observar los resultados de éstos datos sobre el estatismo, es decir la expectativa que el Estado le solucione las cosas a las personas o la capacidad de cada cual de salir adelante. Es el indicador que se usa para medir el grado de estatismo o de capacidad emprendedora individual que tienen las sociedades.

Nuevamente encontramos una América Latina dividida, donde 11 sociedades eligen posiciones más bien estadistas del 5 hacia el 10 en la escala de 1 a 10 donde 1 es que cada cual se hace cargo de si mismo, y 10 es que el estado se hace cargo del bienestar de la gente.

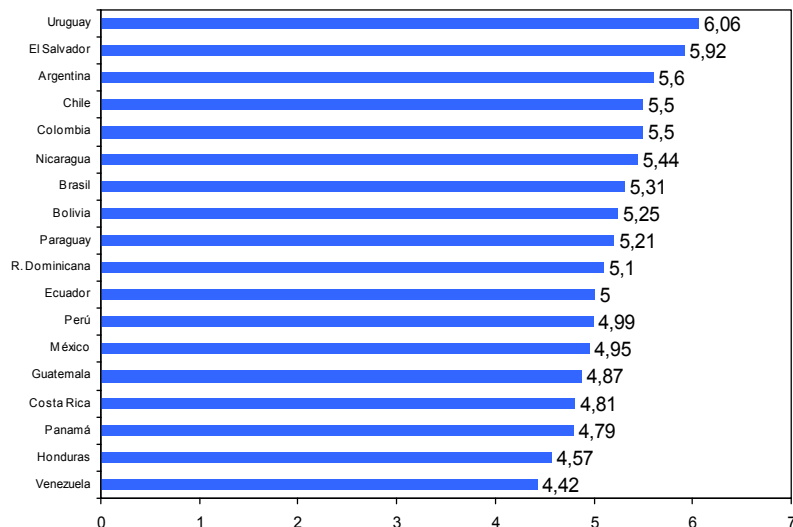
Las sociedades más democráticas, como Uruguay, es la más estatista de todas alcanzando un 6.06 en esta escala. La sociedad menos estatista es Venezuela con un 4.42. Las posiciones de los países, en este aspecto, no concuerdan de una manera clara con las posiciones respecto de otros aspectos, como la democracia. El nivel de estatismo de las poblaciones de los países no está relacionado con su posición frente a la democracia.

La región en general espera que el Estado le solucione sus problemas y cree menos en cada cual para emprender la solución. Su cultura cívica, la falta de participación, las expectativas sobre los gobiernos, los castigos y las demandas de mano dura dicen relación también con ésta expectativa más bien pasiva donde el estado, el gobierno es el que tiene la responsabilidad del bienestar de la gente.

SOCIEDADES ESTADISTAS O EMPRENDEDORAS

PROMEDIOS POR PAÍS 2004

*P. Con una escala de 1 a 10, donde 1 es cada cual se debe hacer cargo de su propio bienestar y 10 es el gobierno debe asumir la responsabilidad del bienestar de la gente. ¿Donde se ubica Ud? *Aquí promedios.*



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 18.805



¿EL PAÍS ESTÁ GOBERNADO PARA EL PUEBLO O PARA UNOS POCOS?

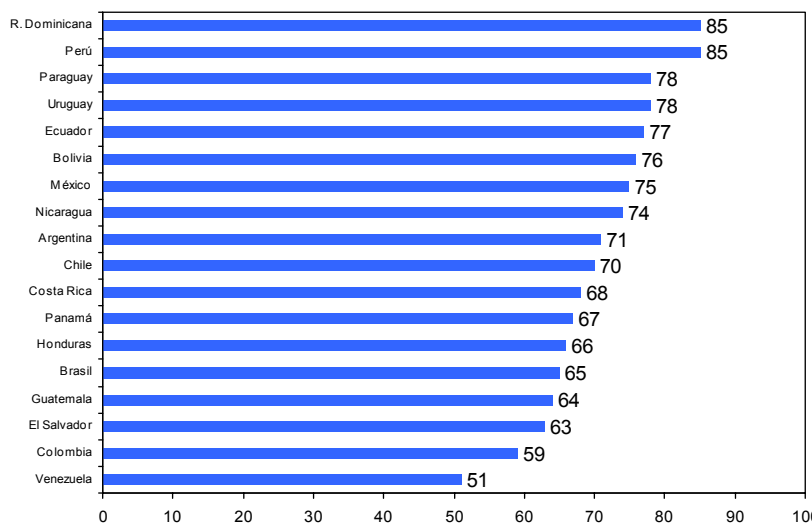
La demanda de mano dura, el orden y el autoritarismo social va acompañada de la sospecha que los países están gobernados para el beneficio de intereses poderosos y no para todo el pueblo. Este sentimiento es mayoritario en todos los países de la región, habiendo diferencias importantes. En 10 países es más del 70% de la población y en 6 países es entre 60% y 70%. La transformación que ha producido el gobierno de Chávez en la cultura política venezolana se evidencia en que Venezuela es el país en América Latina que menos cree que esta gobernado para el beneficio de los poderosos, y más cree que el país está gobernado para el bien del pueblo. Esa es la base del apoyo que tiene Chávez y el importante impacto cultural que ha producido.

La crítica a la nueva elite que está en el poder en Perú es muy contundente, donde a pesar de la alternancia, no se ha producido el efecto de que el país esta gobernado para el pueblo, como en Venezuela.

Nuevamente vemos como esta variable tampoco se relaciona con la variable de democracia, ya que países que apoyan tan mayoritariamente la democracia como República Dominicana, una gran mayoría dice que está gobernado para los poderosos. Lo mismo sucede con Uruguay por ejemplo.

EL PAÍS ESTÁ GOBERNADO PARA EL BENEFICIO DE INTERESES PODEROSOS TOTALES POR PAÍS 2004

*P. En términos generales ¿diría usted que el país está gobernado por unos cuantos intereses poderosos en su propio beneficio, o que está gobernado para el bien de todo el pueblo? *Aquí 'El país está gobernado por unos cuantos intereses poderosos en su propio beneficio'*



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



EL ESTADO LOGRA QUE SE CUMPLAN LAS LEYES

Uno de los problemas que tienen algunos países es que los Estados no logran dominar la totalidad de sus territorios, como es el caso de Colombia por el narcotráfico, o Brasil por la selva amazónica. Una segunda razón para que el Estado no logre imponer las leyes es la percepción de que el país no está gobernado para el bien del pueblo como acabamos de ver en el cuadro anterior.

En una escala de 1 a 10 le pedimos a los entrevistados que ubicaran cuanto lograban los estados hacer cumplir las leyes. El 1 es donde no se logra que se cumpla ninguna ley y el 10 todas las leyes.

Los 19.605 entrevistados en 18 países de la región respondieron entre 3,62 en Paraguay, y un 5.21 en Colombia. ¿Se cumplen la mitad de las leyes? ¿Y en algunos países mucho menos de la mitad? En Paraguay es donde los ciudadanos creen que se cumplen la menor cantidad de leyes. Chile y Colombia son los únicos dos países que logran una respuesta que en promedio es la mitad de la escala, con un 5.21 y un 5.20.

Los países donde la gente cree que el Estado hace cumplir menos las leyes son precisamente donde encontramos más actitudes autoritarias: Paraguay y Perú por ejemplo. Es decir, hay cierta correlación en la demanda de orden, y la percepción de eficiencia de los militares, con la percepción del nivel de Estado de Derecho que se percibe en el país.

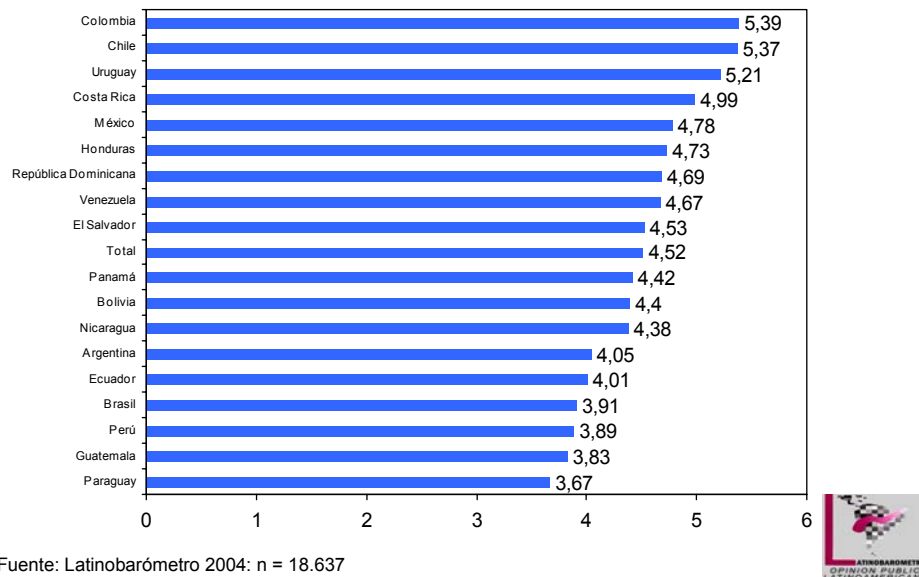
Los países donde más se cree que se cumplen las leyes, Colombia, Chile, Uruguay, Costa Rica, México, son países donde hay menos actitudes autoritarias.

Este tipo de indicadores muestra como la demanda de mano dura, como autoritarismo social y la demanda de orden, son en parte producto de la ausencia de legalidad que perciben los ciudadanos. De ello se desprende la demanda de legalidad que está presente en esta crítica. Legalidad que esta ligada más al orden que a la libertad en muchos países.

Es importante recalcar que hasta el momento hemos visto problemas de orden político y estructural que denuncian los ciudadanos con sus respuestas que son tan importantes como los problemas económicos que analizaremos más adelante.

ESTADO LOGRA QUE SE CUMPLAN LAS LEYES TOTALES POR PAÍS 2004

P. En una escala de 1 a 10 donde 1 significa que el Estado no logra que se cumpla ninguna ley, y 10 significa que el Estado logra que se cumplan todas las leyes. ¿Dónde ubica al Estado (país)? *Aquí promedios.



ACTITUDES NO DEMOCRÁTICAS FRENTE A LA SOLUCIÓN DE PROBLEMAS ECONÓMICOS. CONTRADICCIONES.

Latinobarómetro recoge una serie de indicadores que muestran contradicciones con los datos antes presentados denotando la ausencia de consensos respecto de quien gobierna y para qué es el gobierno. La primera de las contradicciones se manifiesta ante la solución de los problemas económicos.

Preguntamos si en ninguna circunstancia se apoyaría un gobierno militar y obtuvimos altas mayorías al respecto. En las siguientes dos preguntas encontramos alto apoyo para dos afirmaciones que le ponen como alternativa al encuestado la solución de los problemas económicos. Ofrecemos dos alternativas, una es un gobierno no democrático y otra son los privados si pueden resolver los problemas.

Sorprende que en países como Uruguay tan contundentemente democrático en todos los otros indicadores, un tercio de los ciudadanos estén dispuestos a decir que le darían el gobierno ya sea a los privados, ya sea a un gobierno no democrático si resuelven los problemas. En Paraguay no nos sorprende que un 76% apoya una solución no democrática y un 46% una solución privada.

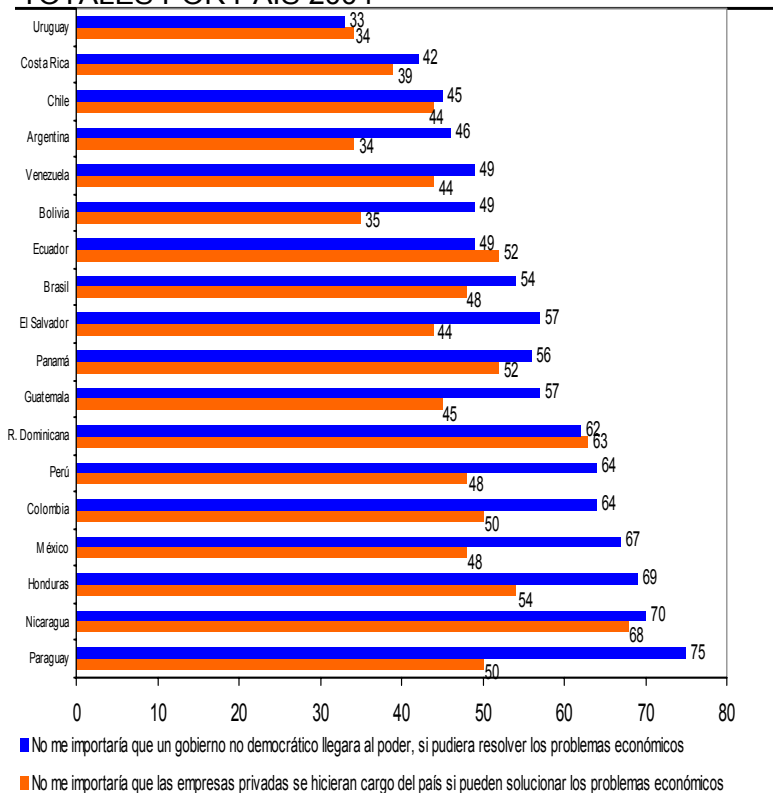
En el caso de Chile la misma cantidad de personas le daría el gobierno ya sea a un gobierno no democrático o a los privados. Es poco comprensible la respuesta al considerar que Chile no tiene grandes problemas sociales, y ha disminuido la pobreza a menos de la mitad de lo que había en la década pasada, y considerando el aumento del ingreso per cápita en los últimos 15 años.

Para el promedio total de América Latina no varía mucho tanto si se trata de un gobierno no democrático 55%, o se trata de los privados 46% que se hacen cargo del gobierno, lo importante es que se resuelvan los problemas económicos.

La inelasticidad de los problemas económicos está en el fondo de éstas respuestas, los ciudadanos de los países prefieren la solución de quien quiera que sea, incluso una solución tan poco real como sería el que los privados se hagan cargo del gobierno. ¿El día de mañana podrían elegir a un extranjero si puede solucionar los problemas? ¿Serían los problemas económicos más importantes que la identidad nacional y la nacionalidad de los gobernantes en un mundo globalizado?

SI PUDIERA RESOLVER LOS PROBLEMAS ECONÓMICOS...

TOTALES POR PAÍS 2004



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605

RESUMEN DE LAS ACTITUDES SOBRE LA DEMOCRACIA

El siguiente cuadro resume las actitudes sobre la democracia mostrando las contradicciones y la ausencia de consensos existentes en la región.

Cualquier análisis sobre la región debe considerar todas estas contradicciones antes de llegar a soluciones simples y monocausales.

	En ninguna circunstancia apoyaría un gobierno militar	Un gobierno militar puede solucionar menos cosas que uno democrático	Un poco de mano dura del gobierno no viene mal al país	No me importaría un gobierno no democrático en el poder si resuelve los problemas económicos	No me importaría que las empresas privadas se hicieran cargo del país si pueden solucionar los problemas económicos	A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático a uno no democrático	En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible	El país está gobernado por unos cuantos intereses poderosos en su propio beneficio	La democracia puede tener problemas, pero es el mejor sistema de gobierno	La democracia es el único sistema con que el país puede llegar a ser desarrollado
Costa Rica	89	85	78	42	39	17	7	68	82	79
Panamá	77	71	71	56	52	20	8	67	81	80
R. Dominicana	74	70	67	62	63	12	11	85	76	76
Uruguay	72	73	32	33	34	10	7	78	87	84
Venezuela	71	70	53	48	44	12	11	51	83	86
Nicaragua	70	56	59	70	68	28	10	74	67	76
Ecuador	69	68	57	49	52	20	30	77	57	67
Bolivia	67	64	55	49	35	19	19	76	63	70
Chile	64	60	76	45	44	26	14	70	75	67
Argentina	64	65	69	46	34	12	20	71	81	79
México	60	61	54	67	48	29	14	75	79	75
Colombia	58	50	72	64	50	28	12	59	71	67
Brasil	56	46	43	54	48	26	18	65	69	68
Guatemala	54	46	78	57	45	25	11	64	54	60
El Salvador	48	43	78	56	44	17	10	63	66	67
Perú	47	40	70	64	48	23	20	85	57	66
Honduras	47	47	78	70	54	32	11	66	69	75
Paraguay	41	40	85	75	50	19	39	78	55	48
América Latina	63	59	64	55	47	21	15	71	71	72

Fuente: Latinobarómetro 2004; n = 19.605

II. SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

No sólo no ha pasado mucho en el apoyo a la democracia como veíamos al inicio, sino que tampoco ha pasado mucho con la satisfacción con la democracia. Comenzamos la década con un 65% de insatisfacción y estamos en el mismo lugar en el año 2004 con un 65%.

Hay correlación entre la caída del presidente en Argentina, y la mejoría de satisfacción con la democracia esta sube de 8% en 2002 a 34% en 2003 y 2004. Al contrario de ser fenómenos que tienen efecto negativo para la cultura política y cívica, éstos han tenido efectos positivos para ella. Se revitaliza la democracia cuando los pueblos se sienten tan soberanos que echan a los gobernantes y ponen otros sin golpes de estado, sino por medio de la legalidad vigente.

La satisfacción con la democracia es un indicador de eficacia del sistema mucho más ligado al desempeño de gobierno, mientras el apoyo a la democracia es un indicador de legitimidad del sistema democrático mucho más ligado a la aceptación de valores básicos como la libertad y la tolerancia.

La satisfacción con la democracia por tanto evoluciona y cambia de acuerdo al desempeño de los gobiernos, observándose también otro tipo de impactos. En 10 países de la región se ven mejorías de satisfacción entre 1996 y 2004 y 8 países con mayor insatisfacción.

Los países menos satisfechos son Perú 7% y Paraguay 13%, los que más han perdido en satisfacción son Perú -21 y Ecuador -20 puntos entre 1996 y 2004.

Encontramos 4 países con altos niveles de satisfacción. En primer lugar, Costa Rica con 48%, luego Uruguay 45%, Venezuela 42%, y Chile 40%.

El país que más ha mejorado su satisfacción en el último año es Chile con 8 puntos de aumento de 33% en 2003 a 40% en 2004 y Colombia también con 8 puntos de 22% a 30% en el mismo período. Ambos presidentes, el de Chile y el de Colombia aparecen entre los mejores evaluados de la región. Su desempeño tiene efectos positivos sobre la satisfacción con la democracia.

Costa Rica es uno de los países que más ha bajado su satisfacción con la democracia, habiendo alcanzado 75% inmediatamente después de la elección generales (presidenciales y parlamentarias) del 2002. Hoy día tiene 48%. Otro de los países que ha bajado sus niveles de satisfacción es Honduras de 65% en 2002 a 30% en 2004. Este cambio también coincide con las elecciones nacionales de Noviembre del 2001. Nicaragua demuestra el mismo patrón, es decir, un elevado nivel de satisfacción con la democracia asociado a una época post electoral llena de expectativas favorables al nuevo gobierno, y un marcado descenso asociado al paso de 1 año o dos. En el año 2002 en Nicaragua la satisfacción con la democracia alcanzó el 59% después de 8 meses de las elecciones de Abril-Mayo, y descendió a un 31% el 2003 y un 20% el presente año.

La volatilidad de este indicador a lo largo de los años es una película que muestra la inestabilidad del desempeño de los gobiernos de la región en el período entre 1996 y 2004, al mismo tiempo que muestra la expectativa desmedida que producen los gobiernos al estar recién asumidos y el corto período de luna de miel que la población les otorga.

El año pasado señalábamos como los datos mostraban que se estaban acabando las lunas de miel en la medida que se esperaba, exigía y castigaba muy rápidamente de los nuevos gobiernos la solución a los problemas, especialmente en países más estatistas, que demandan más mano dura, y que creen que el Estado no logra que se cumplan las leyes.

SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

TOTALES POR PAÍS 1996 - 2004

P. En general, ¿Diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)? *Aquí sólo 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'

	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2004-96
Perú	28	21	17	24	16	17	11	7	-21
Ecuador	34	31	33	23	15	19	23	14	-20
Paraguay	22	16	24	12	10	7	9	13	-9
Bolivia	25	34	34	22	16	24	25	16	-9
Uruguay	52	64	68	69	55	52	43	45	-7
Costa Rica	51	68	54	61	51	75	47	48	-3
Nicaragua	23	50	27	17	24	59	31	20	-3
Argentina	34	42	49	46	20	8	34	34	0
Guatemala	16	40	57	36	16	35	21	21	5
México	11	45	21	36	26	17	18	17	6
Panamá	28	39	34	47	21	44	24	35	7
Brasil	20	23	27	18	21	21	28	28	8
Honduras	20	50	37	43	35	62	37	30	10
El Salvador	26	48	48	27	21	38	33	37	11
Venezuela	30	35	35	55	41	40	38	42	12
Colombia	16	40	24	27	7	12	22	30	14
Chile	27	37	32	35	23	27	33	40	13
R. Dominicana	-	-	-	-	-	42	-	36	na
América Latina	27	41	37	37	25	32	28	29	2

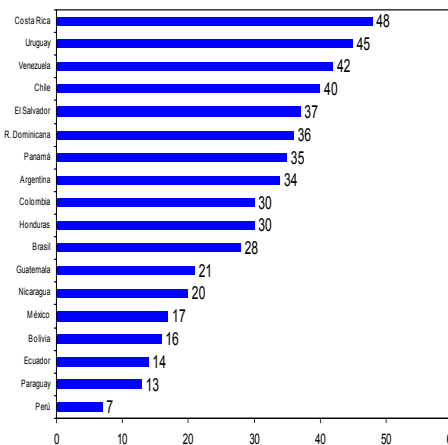
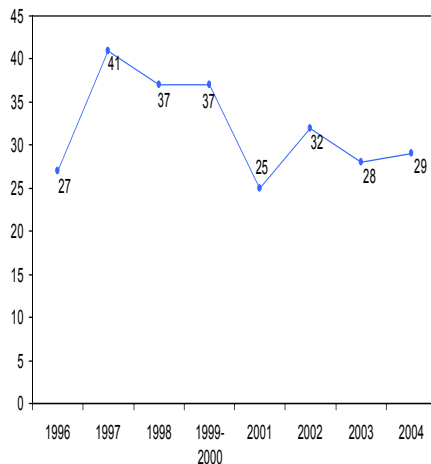
Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

AMÉRICA LATINA 1996 – 2004 / TOTALES POR PAÍS 2004

P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, nos da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático. *Aquí 'La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno'



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



LOS DEMÓCRATAS INSATISFECHOS

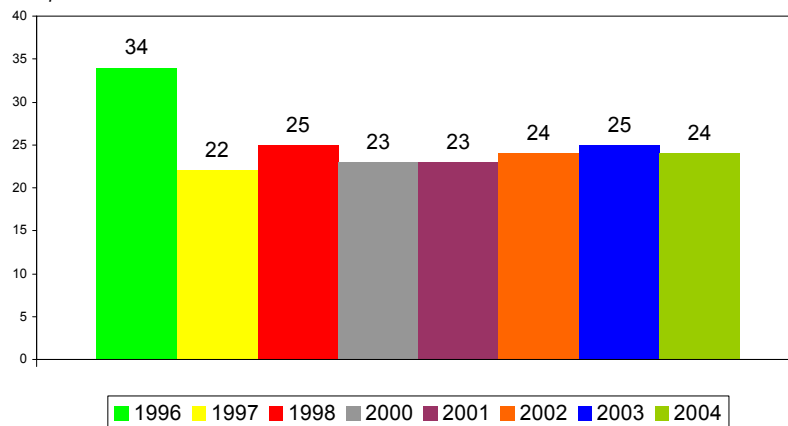
Los demócratas insatisfechos son los que apoyan a la democracia y dicen no estar satisfecho con su desempeño. En los más de 50 países en los que hay datos de estos indicadores en el Globalbarometers hay una proporción de demócratas insatisfechos que no es muy distinta de este cuarto insatisfecho que encontramos en América Latina.

En todas las democracias hay demócratas insatisfechos es algo inherente a su propia existencia. En la región vemos que ellos o varían ni siquiera con las crisis económicas y tienden a mantenerse en un cuarto de la población de la región en promedio en el período medido.

DEMÓCRATAS INSATISFECHOS

AMÉRICA LATINA 1996 - 2004

**Aquí quienes contestan 'La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno' (n= 10.483) y a la vez contestan que están 'No muy satisfechos' y 'Nada satisfechos' con el funcionamiento de la democracia en su país..*



P. ¿Con cuál de las siguientes frases está Ud. más de acuerdo? La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. En algunas circunstancias, un gobierno autoritario puede ser preferible a uno democrático. A la gente como uno, no da lo mismo un régimen democrático que uno no democrático.

P. En general, ¿Diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)?

Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



III. APROBACIÓN DEL GOBIERNO DEL PRESIDENTE...

La aprobación de los presidentes muestra una impresionante dispersión entre 8% en Perú y 75% en Colombia.

Los gobiernos de los presidentes de Colombia, Argentina y Chile (medidos entre el 21 de Mayo y el 29 de Junio) aparecen como los mejor evaluados en el período Mayo/ Junio 2004. Hay que mencionar el mes de los datos porque la fluctuación y volatilidad de estos indicadores es alta en la región y ya sabemos que otros estudios a la fecha de esta publicación de Latinobarómetro en Agosto 2004, han señalado la caída de más de 10 puntos de la popularidad del presidente Kirchner en Argentina, y una muy significativa baja del Presidente Lulla en Brasil. Al mismo tiempo la popularidad del presidente Lagos en Chile está en uno de sus puntos más altos desde que asumió su gobierno.

Esto es un buen ejemplo de la alta volatilidad del desempeño de los gobiernos de la región que hoy día, entre el momento en que producimos el datos Latinobarómetro y el que lo publicamos, se producen variaciones donde el ranking de aprobación ya no es el mismo. Esto no sucedía a principios de la década en que Latinobarómetro empezó a hacer sus mediciones. Este año, con más fuerza que nunca, tenemos que enfatizar este punto. Esto significa que sería prácticamente imposible producir indicadores de desempeño de gobierno comparados en la región como se vienen produciendo por el Eurobarómetro desde el año 1973, ya que entre el momento de la producción y publicación hay diferencias conocidas. En otras palabras, un indicador de inestabilidad de la región es el hecho de que todo dato de desempeño comparado de gobierno queda obsoleto antes de publicarlo. Esto significa en términos reales, que un gobierno que era muy popular ayer puede pasar a ser muy impopular mañana.

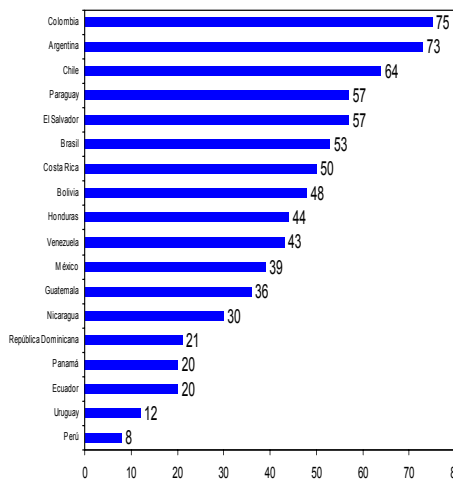
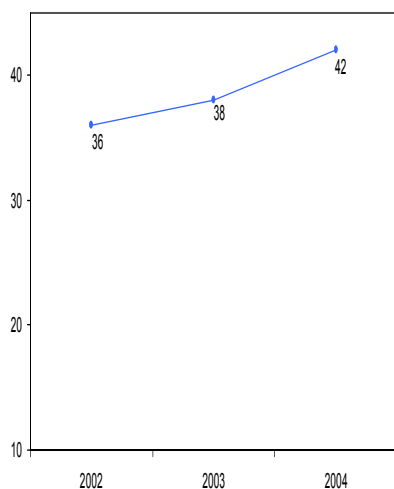
No sólo este dato, sino que muchos otros evidencian la creciente impaciencia ante las altas expectativas que origina fuertes castigos a los gobernantes.

En promedio de todos los países la aprobación de los gobiernos ha aumentado entre 2002 y 2004.

APROBACIÓN DE GOBIERNO DEL PRESIDENTE...

AMÉRICA LATINA 2002 – 2004 / TOTALES POR PAÍS 2004

P. ¿Ud aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza el presidente (NOMBRE DEL PRESIDENTE DEL PAÍS)? * Aquí sólo 'Aprueba'.



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



IV. LAS ACTITUDES HACIA LA POLÍTICA

TEMAS POR LOS QUE SE PELEARÍA CON UN AMIGO

Las sociedades están divididas por temas, estos temas marcan la manera como se toman las decisiones, y la forma de solucionar los conflictos.

Noelle Neuman señala que esos temas determinan también la forma como funciona el espiral del silencio, aquellos que callan y no dicen lo que piensan pero sí actúan conforme a sus opiniones.

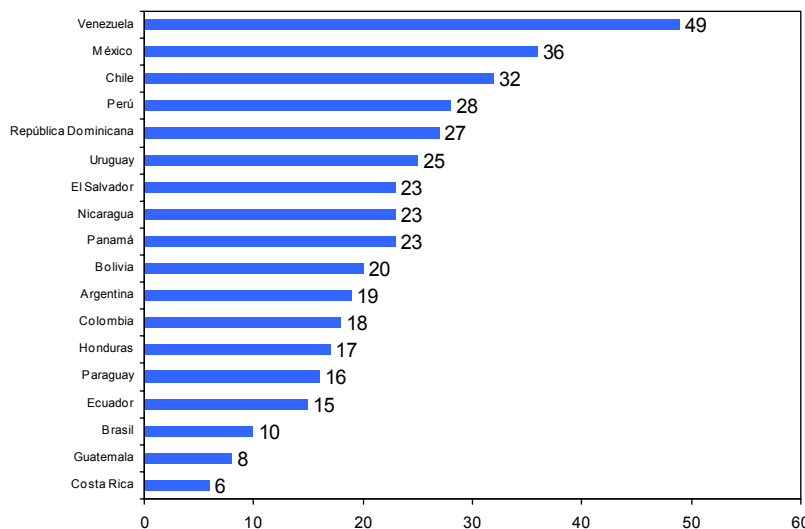
América Latina ha sido declarada por muchos como un continente desafectado de la política, sin embargo los datos de una pregunta abierta sobre éstos cleavages políticos desmiente esta afirmación en muchos países de la región. Asimismo muestra como la política es la razón principal de divisiones en la región.

La mitad de los venezolanos con un 49%, 36% de los mexicanos, 32% de los chilenos se pelearían con su mejor amigo por temas políticos. A lo largo de la región un 22% se pelearía con su mejor amigo por política. Es el principal cleavage político en América Latina. Los países donde la política importa menos es Costa Rica 6% y Uruguay 8%.

Si se le agrega los temas de políticas sociales (empleo, salud y educación) la cantidad de personas que se pelearía con un amigo llega a un 63% en Brasil, 57% en México y un 54% en Venezuela. ¿Este es la región donde hay desafección por la política?

SE PELEARÍA POR POLÍTICA CON SU MEJOR AMIGO TOTALES POR PAÍS 2004

*P. Sobre qué temas de conversación cree que es más fácil que Ud. se pelee con su mejor amigo?
Aquí sólo 'Sobre política o temas políticos'.

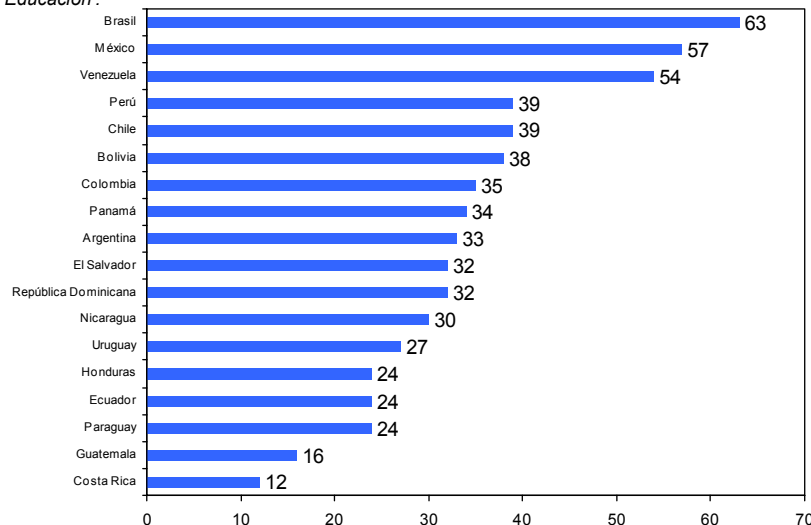


Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



SE PELEARÍA POR POLÍTICA CON SU MEJOR AMIGO (INCLUIDA POLÍTICAS SOCIALES) TOTALES POR PAÍS 2004

*P. Sobre qué temas de conversación cree que es más fácil que Ud. se pelee con su mejor amigo?
Aquí sólo 'Sobre política o temas políticos' más 'Temas de Trabajo' más 'Temas Sociales como Salud o Educación'.



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



EL PESO DEL VOTO

El peso del voto dice relación con cuánto creen los ciudadanos que es posible cambiar las cosas por medio del acto de votación.

Más o menos la mitad de la población cree que es posible cambiar las cosas, eso no ha cambiado en promedio en la región a lo largo de la década medida.

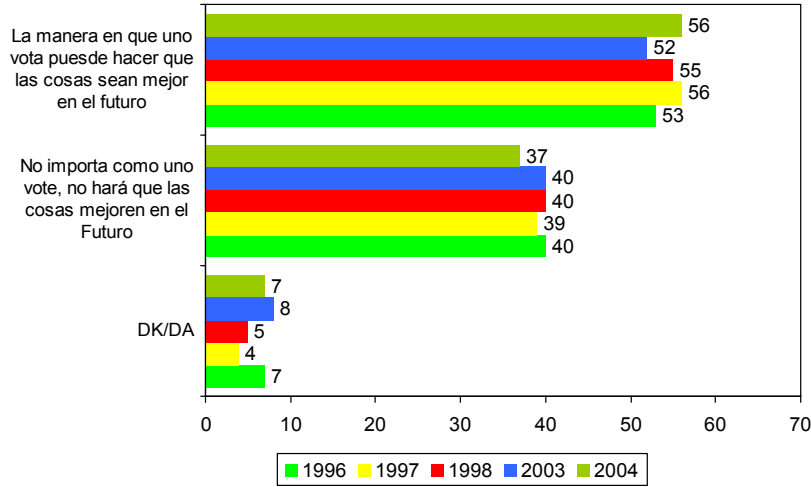
Entre un 30% y 40% de la población cree que el voto no tiene poder de cambio.

La democracia se consolida en la medida que el voto le da soberanía a los votantes, en la medida que el voto pierde soberanía se debilita la democracia.

IMPORTANCIA DE VOTAR

AMÉRICA LATINA 1995 - 2004

P. Algunas personas dicen que la manera como uno vota puede hacer que las cosas sean diferentes en el futuro. Otros dicen que independientemente de cómo vote, no hará que las cosas sean mejor en el futuro. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar?



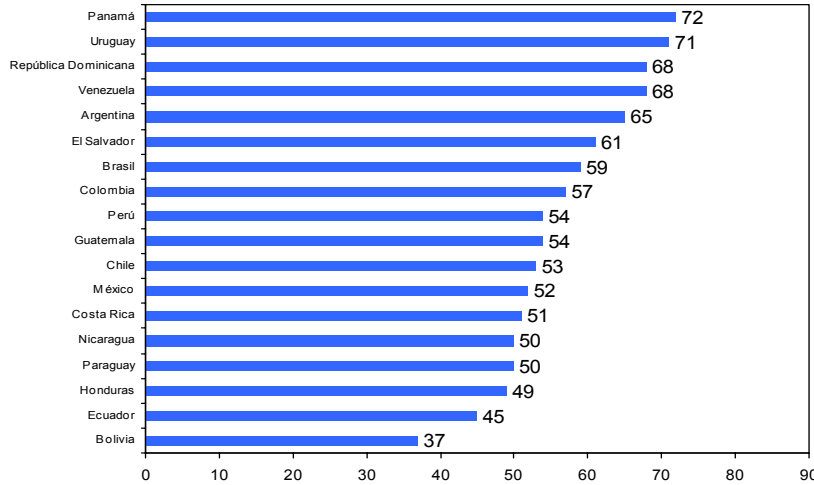
Fuente: Latinobarómetro 1995-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.658/ 19.605



IMPORTANCIA DE VOTAR

TOTALES POR PAÍS 2004

P. Algunas personas dicen que la manera como uno vota puede hacer que las cosas sean diferentes en el futuro. Otros dicen que independientemente de cómo vote, no hará que las cosas sean mejor en el futuro. ¿Cuál frase está más cerca de su manera de pensar? * Aquí sólo 'Como uno vota puede hacer que las cosas sean diferentes en el futuro'



Fuente: Latinobarómetro 1995-2004: n = 19.605



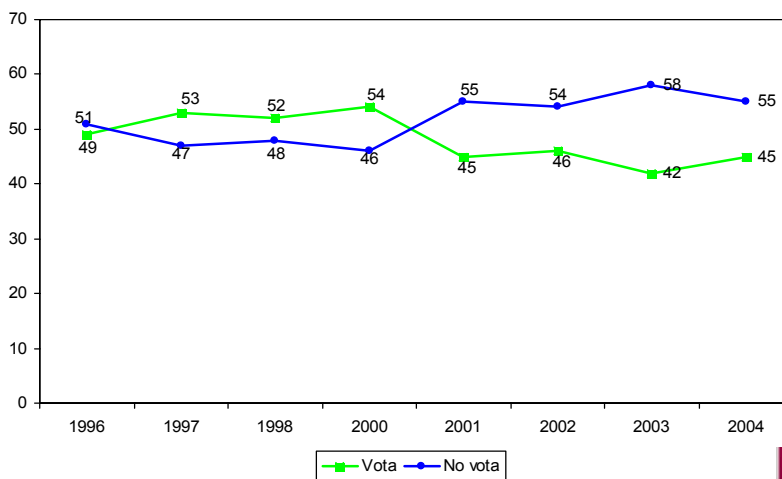
LA VOTACIÓN DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS Y SU EVOLUCIÓN

Observamos dos períodos políticos, el primero entre 1997 y 2000 donde había más ciudadanos que decían que votaban por un partido político, que aquellos que decían que no votaban. El segundo período se inicia en el año 2001 con una mayoría de ciudadanos que dice que no vota, y una minoría que dice que vota.

VOTACIÓN POR UN PARTIDO POLÍTICO

AMÉRICA LATINA 1996-2004

*P. Si este domingo hubiera elecciones, ¿Por qué partido votaría Ud.? *Aquí las respuestas votantes incluyen a todos quienes mencionaron un partido político. Se excluyeron las respuestas 'No vota', 'NS', 'No inscrito', 'Vota nulo/blanco', 'NR'.*



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



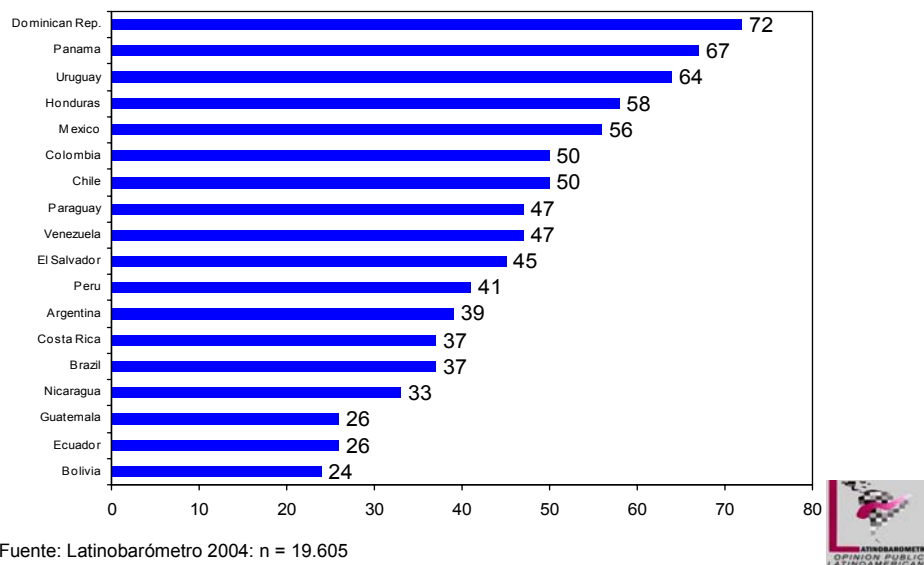
Desde el 2000 hasta el 2004 vemos como aumenta la brecha aumentando los que declaran no votar por un partido político alcanzando 55% los que no votan por un partido y un 45% los que votan por un partido.

Hay sólo 7 países en que la mitad de los ciudadanos declaran que votarían por un partido político, en los otros 11 países menos de la mitad de los ciudadanos están dispuestos a hacerlo.

VOTACIÓN POR UN PARTIDO POLÍTICO

TOTALES POR PAÍS 2004

*P. Si este domingo hubiera elecciones, ¿Por qué partido votaría Ud.? *Aquí sólo as respuestas que mencionaron un partido político.*



El sistema de partidos y su legitimidad son los aspectos menos consolidados de las democracias de la región.

LOS QUE NO RESPONDEN EN LA ESCALA IZQUIERDA-DERECHA

Hemos visto como los indiferentes al tipo de régimen constituyen motivo de preocupación ya que han aumentado desde 1996 a la fecha a un 21%.

De la misma manera los que no votan en los datos que acabamos de ver y los que no se ubican en la escala izquierda derecha, que simplemente no responden a la pregunta, son aquellos que se alejan de la ciudadanía y del sistema en su totalidad.

El análisis de los que no responden en las encuestas de opinión constituyen una fuente fundamental de información y no puede ser dejado de lado a la hora de analizar los comportamientos “residuos”. Aquellos que no se clasifican en muchas categorías son hoy día los que logran tildar las elecciones en un sentido u otro, los que son captados por el populismo, los que producen las contradicciones en las respuestas porque no tienen consistencia de conceptos, actitudes y opiniones. Constituyen cada día más un segmento indispensable de analizar. En América Latina consideramos un error metodológico ignorar, eliminar y no considerar como válidas las respuestas de quienes no quieren clasificarse en muchas preguntas. La experiencia de una década de Latinobarómetro muestra que todos los entrevistados entregan suficiente información para clasificarlos e intentar comprender sus comportamientos en aquellas variables que no responden. Es precisamente la comprensión de los No responde la que permite explicar las contradicciones de la región.

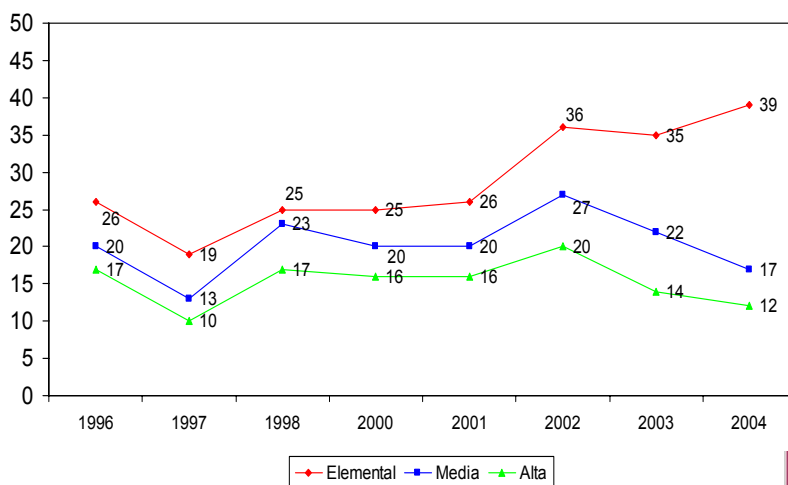
Aquí analizamos los que no responden en la escala izquierda derecha. A lo largo del período medido ha aumentado de 26% a 39% los que no se clasifican en la escala izquierda derecha que tienen educación básica, mientras ha bajado los que no se clasifican entre los que tienen grados más altos de educación. Ha bajado de 20% a 17% los que tienen educación secundaria completa y de 17% a 12% los que tienen educación superior. En total ha aumentado de 20% a 23% para toda la población.

En otras palabras, la democracia y la política en democracia se hace cada día más comprensible para los que logran al menos la educación media completa, y cada día menos comprensible para los que sólo logran la educación básica.

Cuatro de cada 10 latinoamericanos que tienen solamente educación básica, a los que no le alcanza para llegar a fin de mes, mucho de los cuales son indiferentes al tipo de régimen no reconocen ideologías, son los ciudadanos más dispuestos a aceptar líderes populistas, salir a la calle a protestar y tener altas expectativas.

ESCALA IZQUIERDA-DERECHA: NO RESPONDE POR EDUCACIÓN AMÉRICA LATINA 1996 - 2004

*P. En política se habla normalmente de "izquierda" y "derecha". En una escala dónde "0" es la izquierda y "10" la derecha, ¿dónde se ubicaría Ud.? *Aquí sólo respuestas NS, NR y Ninguno.*



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



V. LA CONFIANZA

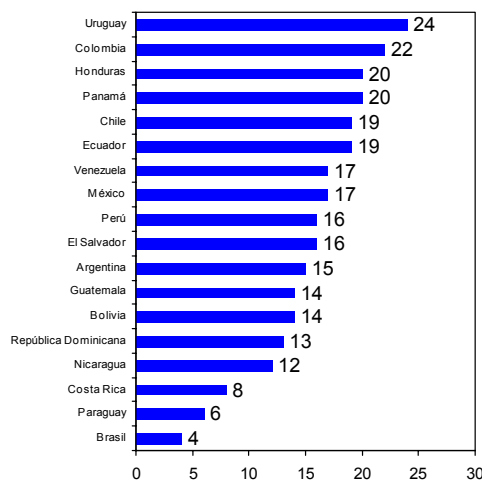
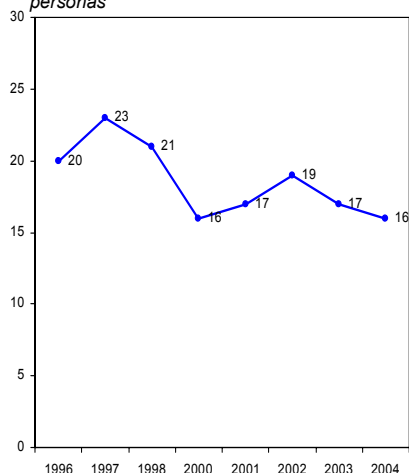
La confianza es uno de los elementos que más nos diferencia de otras regiones del mundo, de acuerdo a los datos del Globalbarometers. América Latina tiene los índices promedios más bajos de todas las regiones medidas en la confianza interpersonal.

Los datos son más bien alarmantes porque en una parte importante de la región hay pérdida de confianza interpersonal a lo largo del período. Sólo en 3 países ha aumentado la confianza y en 2 países casi no ha habido variación.

CONFIANZA INTERPERSONAL

AMÉRICA LATINA 1996 – 2004 / TOTALES POR PAÍS 2004

P. *Hablando en general, ¿Diría Ud. que se puede confiar en la mayoría de las personas o que uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás? *Aquí sólo 'Se puede confiar en la mayoría de las personas'*



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



CONFIANZA INTERPERSONAL

TOTALES POR PAÍS 1996 - 2004

P. *Hablando en general, ¿Diría Ud. que se puede confiar en la mayoría de las personas o que uno nunca es lo suficientemente cuidadoso en el trato con los demás? *Aquí sólo 'Se puede confiar en la mayoría de las personas'*

	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2004-96
Venezuela	11	11	16	15	17	12	13	17	6
Perú	13	13	13	11	13	15	15	16	3
Chile	18	18	15	13	15	13	10	19	2
Colombia	23	32	20	15	14	18	13	22	-1
Ecuador	20	17	22	16	18	24	20	19	-1
Costa Rica	11	30	34	13	12	14	11	8	-3
Bolivia	17	14	21	18	14	28	21	14	-4
México	21	43	40	34	36	22	19	17	-4
Panamá	25	20	18	15	24	28	25	20	-4
Honduras	25	28	16	9	12	15	18	20	-6
Brasil	11	5	5	4	2	3	4	4	-7
El Salvador	23	30	21	16	14	21	12	16	-7
Argentina	23	18	23	11	16	22	18	15	-7
Nicaragua	20	35	11	11	31	17	18	12	-8
Uruguay	33	31	34	23	24	36	35	24	-9
Guatemala	28	29	26	17	11	14	18	14	-14
Paraguay	23	9	13	17	17	6	7	6	-17
R. Dominicana		-	-	-	-	19	-	13	NA

Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



LA CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

La confianza en las instituciones es sólo un reflejo de la confianza interpersonal. Como investigamos a fondo en Latinobarómetro 2003, las confianzas en la región se dan al interior de redes y no hay confianzas abiertas. Estas confianzas abiertas corresponden a sociedades abiertas como las europeas donde se encuentran altos niveles de confianza interpersonal y altos niveles de confianza en las instituciones de la democracia.

En todos los países de la región encontramos bajas confianzas institucionales excepto por la Iglesia Católica. Lo que observamos a lo largo del tiempo es la tendencia a la baja. En el año 2004 hay un repunte en la confianza en algunas instituciones. Esto contrasta con la baja promedio de la confianza interpersonal.

Aumenta entre el 2003 y el 2004, la confianza en los partidos de 11% a 18%, en el parlamento de 17% a 24%, en el poder judicial de 20% a 32%, en la policía de un 29% a un 37%.

A la inversa la Iglesia recupera confianza perdida de 62% a 71%, y la televisión de 30% a 38%. Mientras muy pocos medios se atrevieron a publicar la baja de confianza en la televisión el año 2003, es predecible que ahora estarán más entusiastas de publicar estos resultados positivos.

Los bancos también recuperan confianza de 27% a 41%.

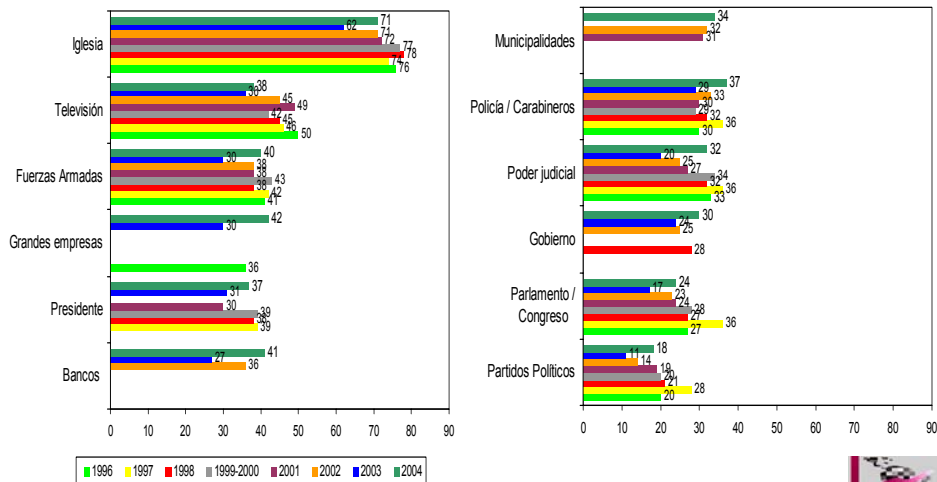
Cabe enfatizar que se trata de promedios de 18 países, y hay que mirar las series de cada país e institución para entender este nivel de volatilidad de las confianzas.

Al igual que otros indicadores las confianzas sufren variaciones porque faltan suficientes consensos sobre las legitimidades. Cuando una parte importante de la región dice que los países están gobernados para los defender los intereses de los poderosos, entonces las confianzas pueden fluctuar de acuerdo a cambios en esas percepciones.

CONFIANZA EN INSTITUCIONES

AMÉRICA LATINA 1996 - 2004

P. Por favor, mire esta tarjeta y dígame, cuánta confianza tiene en cada uno de estos grupos/instituciones. ¿Diría que tiene mucha, algo, poca o ninguna confianza en...? *Aquí sólo 'Mucha' más 'Algo'.



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



FACTORES DETERMINANTES DE LAS CONFIANZAS

La confianza en las instituciones depende en primer lugar de un bien político: el trato por igual. En la medida que la democracia produzca bienes políticos, dándole certezas a la población sobre los bienes públicos y bienes políticos, en esa medida aumenta la confianza en las instituciones.

Otros factores determinantes de la confianza son la capacidad de mantener sus promesas, el hecho que estén supervisadas, es decir, que rindan cuenta de sus actos y que admitan su responsabilidad cuando cometen errores. Todos esos factores son más importantes que el servicio mismo que entrega esa institución.

FACTORES DETERMINANTES DE LA CONFIANZA EN INSTITUCIONES PÚBLICAS AMÉRICA LATINA 2004

P. ¿Cuál de los siguientes factores en la tarjeta, son los más importantes para Ud. en determinar cuanta confianza tiene en las instituciones públicas? Nombre hasta tres. *Respuesta múltiple: el total suma más de 100%.



Fuente: Latinobarómetro 2004; n = 19.605



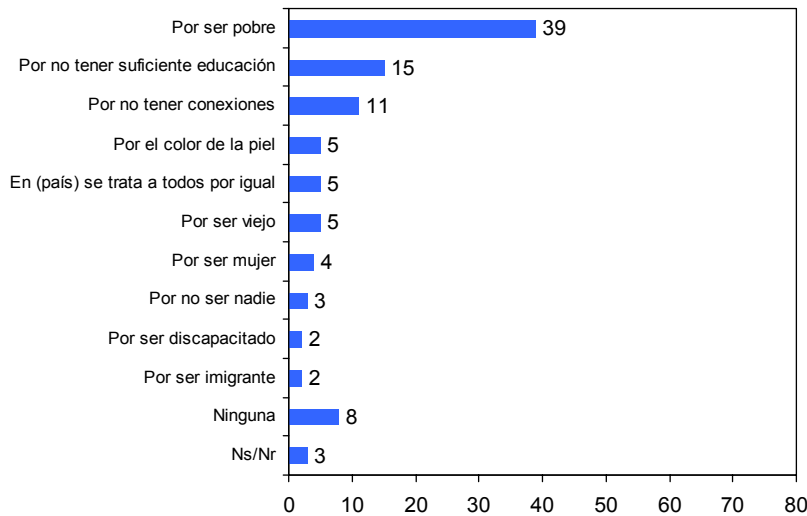
DISCRIMINACIÓN

El tratamiento por igual es uno de los elementos claves para comprender actitudes, opiniones, valores y comportamientos de la población de la región. Esta pregunta que aplica por primera vez muestra que la mayor fuente de discriminación no es ni la raza, ni el género, como suele suponerse. La mayor razón de discriminación es la pobreza con un 39%.

Casi la mitad de la población de 9 países de la región cree que la pobreza es la razón principal por la cual no se trata a todos por igual. Una evidencia contundente de que la confianza en instituciones no depende de maquillajes modernizantes del Estado, sino que depende de un profundo cambio cultural.

RAZONES POR LAS QUE NO SE TRATA A TODOS POR IGUAL TOTALES POR PAÍS 2004

P. De todas las razones por las cuales en (país) no se trata a todos por igual, ¿Cuál es la que más lo afecta a Ud?

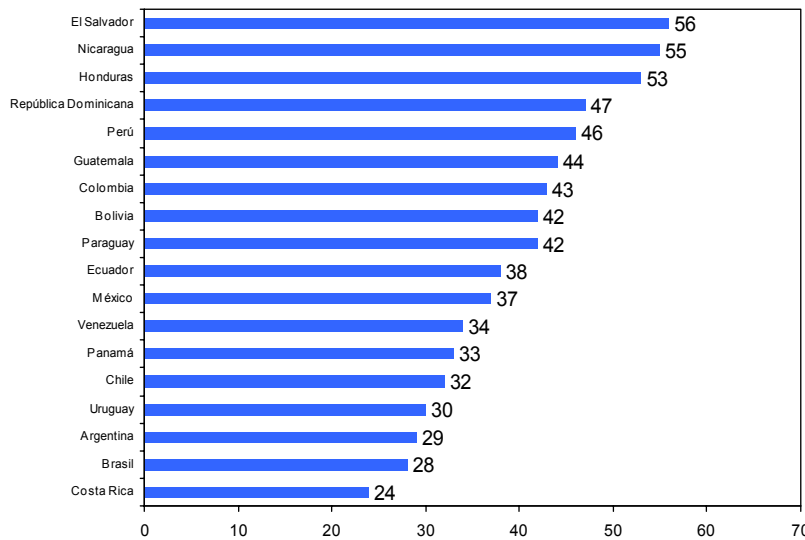


Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



RAZONES POR LAS QUE NO SE TRATA A TODOS POR IGUAL TOTALES POR PAÍS 2004

P. De todas las razones por las cuales en (país) no se trata a todos por igual, ¿Cuál es la que más lo afecta a Ud? * Aquí sólo 'Por ser pobre'



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



VI. LA ECONOMÍA

¿HACIA DONDE VA EL PAÍS?

En 14 de los 18 países medidos, más de la mitad de los ciudadanos dicen que el país va por mal camino.

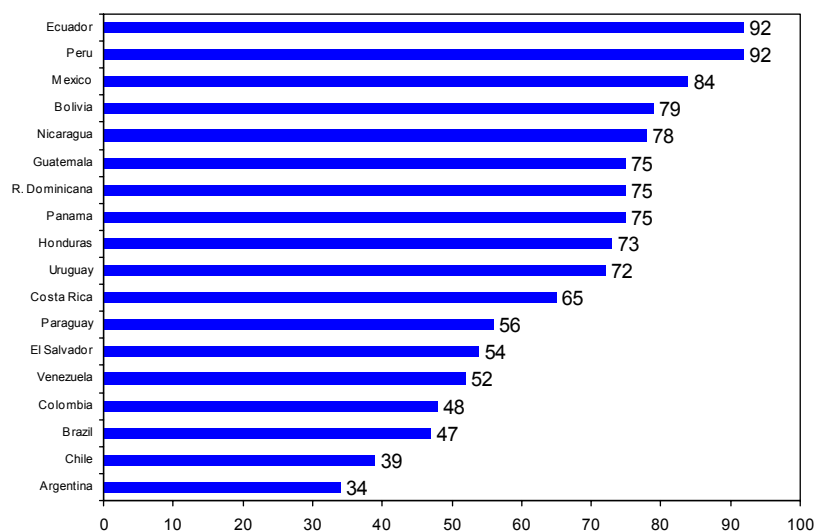
Sólo en cuatro países se percibe que van por buen camino: en Argentina 34%, Chile 39%, Colombia 48% y Brasil con 47%. Hay menos de la mitad de la población que dice que el país va por mal camino.

El descontento es casi total en Ecuador y en Perú, ambos con un 92%. Le siguen México con un 84%, Bolivia con un 79%, Nicaragua con un 78% y Guatemala, República Dominicana y Panamá con 75%. El descontento no afloja en Honduras con un 73% y Uruguay con 72%.

EL PAÍS VA POR MAL CAMINO

TOTALES POR PAÍS 2004

*P. ¿Cree Ud que las cosas en este país van en la dirección correcta o cree Ud que las cosas van por mal camino? *Aquí sólo 'Mal camino'.*



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



LA SATISFACCIÓN CON EL MERCADO, EL GOBIERNO, LA DEMOCRACIA

En el siguiente cuadro comparamos la satisfacción con el mercado, el gobierno y la democracia, en este marco generalizado de descontento respecto de para dónde va el país.

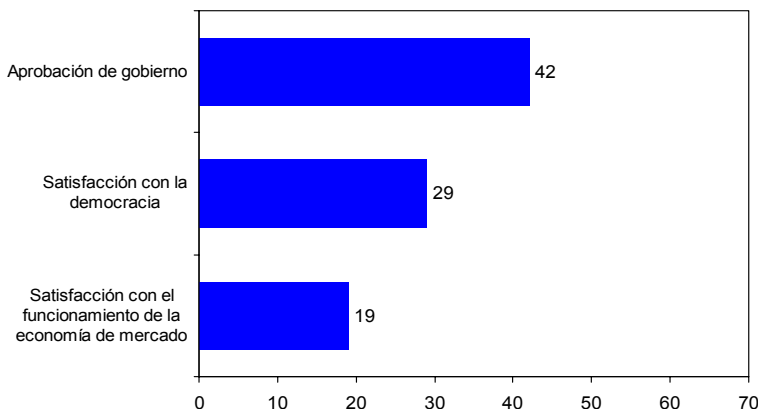
En promedio, hay más aprobación de gobierno con un 42%. En segundo lugar, se ubica la satisfacción con la democracia con un 29% y, en tercer, lugar hay menos satisfacción con el mercado con un 19%.

SATISFACCIÓN CON EL GOBIERNO, MERCADO & DEMOCRACIA AMÉRICA LATINA 2004

P. ¿Ud aprueba o no aprueba la gestión del gobierno que encabeza el presidente (NOMBRE DEL PRESIDENTE DEL PAÍS)? * Aquí sólo 'Aprueba'.

P. En general, ¿Diría Ud. que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la democracia en (país)? *Aquí sólo 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'

P. En general, ¿Diría Ud que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la economía de mercado en (país)? *Aquí sólo 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'



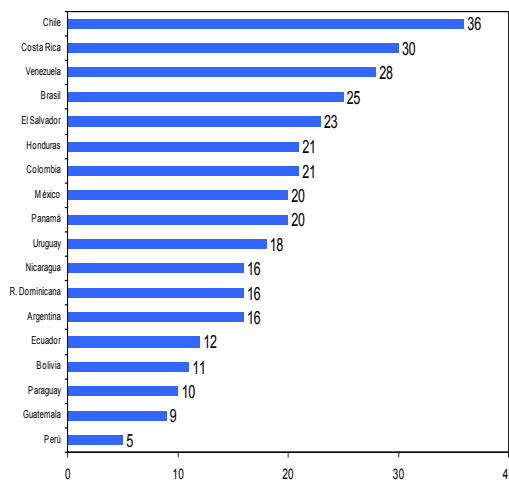
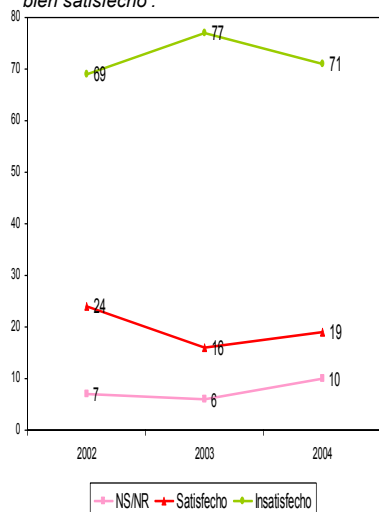
Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



La satisfacción con la economía de mercado ha bajado de 24% a 19% entre el 2002 y el 2004. El país con mayor satisfacción con la economía de mercado es Chile con un 36% y el más bajo es Perú con un 5%.

SATISFACCIÓN CON LA ECONOMÍA DE MERCADO AMÉRICA LATINA 2002 – 2004 / TOTALES POR PAÍS 2004

P. En general, ¿Diría Ud que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la economía de mercado en (país)? *En totales por país, 'Muy satisfecho' más 'Más bien satisfecho'.



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 18.522/ 18.658/ 19.605



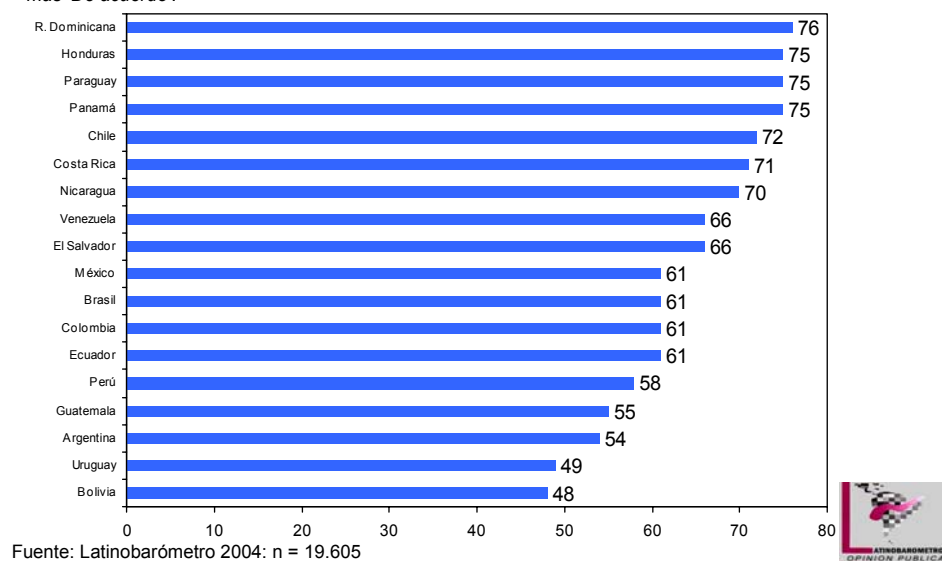
EVOLUCIÓN Y EVALUACIÓN DEL CAPITALISMO COMO SISTEMA ECONÓMICO

Hay más consenso y menos contradicción en las actitudes hacia la economía de mercado y la empresa privada que hacia la democracia en la región.

En todos los países menos dos (Uruguay y Bolivia), más de la mitad de los ciudadanos consideran indispensable a la empresa privada para el desarrollo del país.

LA EMPRESA PRIVADA ES INDISPENSABLE PARA EL DESARROLLO TOTALES POR PAÍS 2004

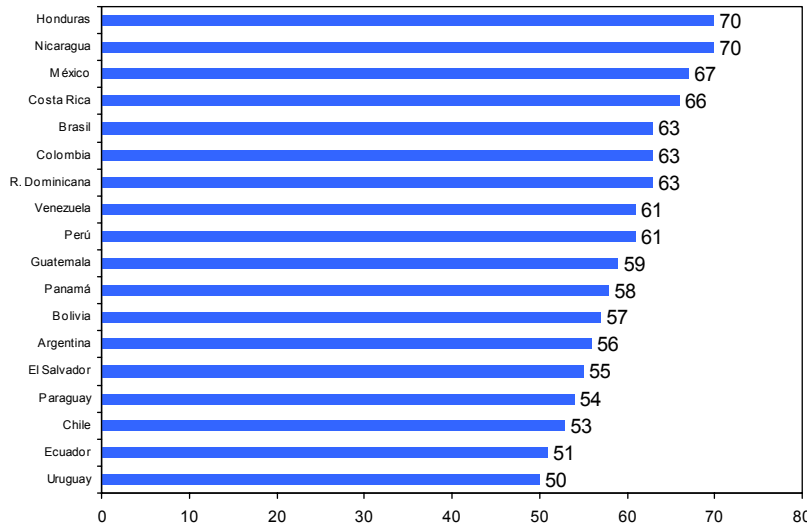
*P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? La empresa privada es indispensable para el desarrollo del país. *Aquí sólo 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.*



La economía de mercado es indispensable para ser un país desarrollado, al igual que la democracia. Estos datos muestran como los ciudadanos de la región saben que sin democracia y economía de mercado no se llega al desarrollo.

ECONOMÍA DE MERCADO: ÚNICO SISTEMA PARA SER DESARROLLADO TOTALES POR PAÍS 2004

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? La economía de mercado es el único sistema con el que (país) puede llegar a ser desarrollado. *Aquí sólo 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605

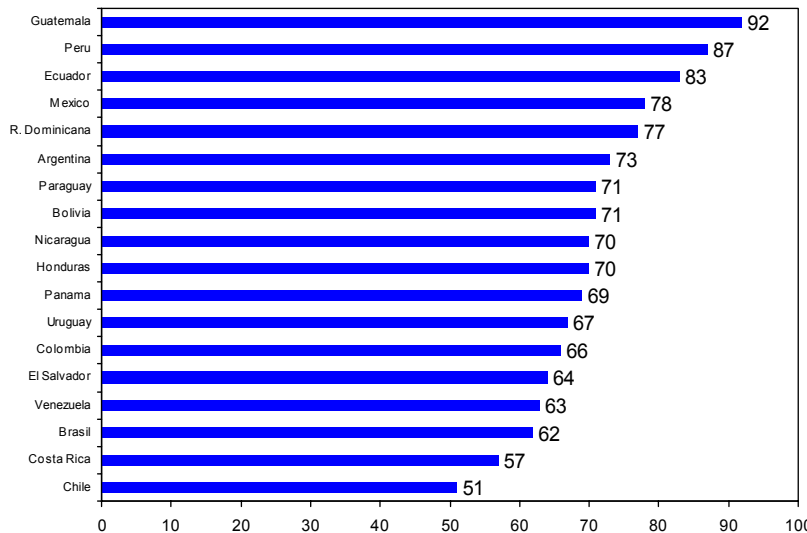


Al igual que en la democracia, el hecho que se reconozca la necesidad de tener una economía de mercado no significa que se esté satisfecho con su funcionamiento.

La insatisfacción con la economía de mercado es superior a la insatisfacción con la democracia e implica una demanda.

INSATISFECHO CON LA ECONOMÍA DE MERCADO TOTALES POR PAÍS 2004

P. En general, ¿Diría Ud que está muy satisfecho, más bien satisfecho, no muy satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de la economía de mercado en (país)? *Aquí sólo 'No muy satisfecho' más 'Nada satisfecho'.



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605

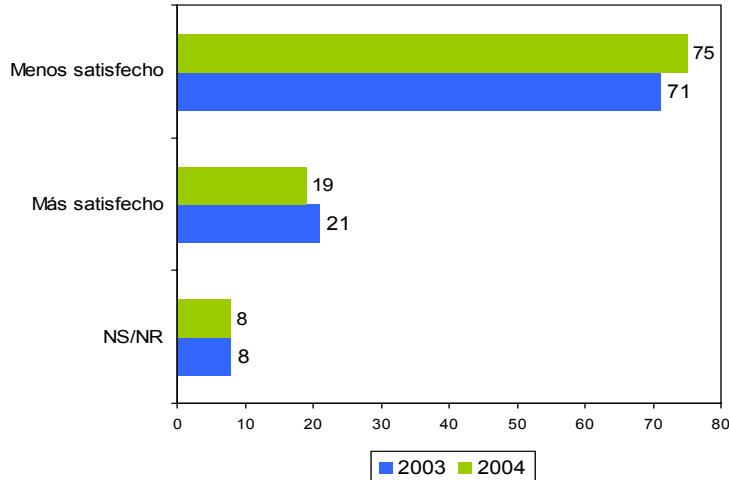


LAS PRIVATIZACIONES

La insatisfacción con las privatizaciones se mantiene en toda la región en el año 2004.

SATISFACCIÓN CON LA PRIVATIZACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS AMÉRICA LATINA 2003 - 2004

*P. Se han privatizado servicios públicos estatales, de agua, luz, etc. Tomando en cuenta el precio y la calidad, está Ud hoy día mucho más satisfecho, más satisfecho, menos satisfecho o mucho menos satisfecho con los servicios privatizados? *Aquí sólo 'Mucho más satisfecho' más 'Más satisfecho' y 'Menos satisfecho' más 'Mucho menos satisfecho'.*



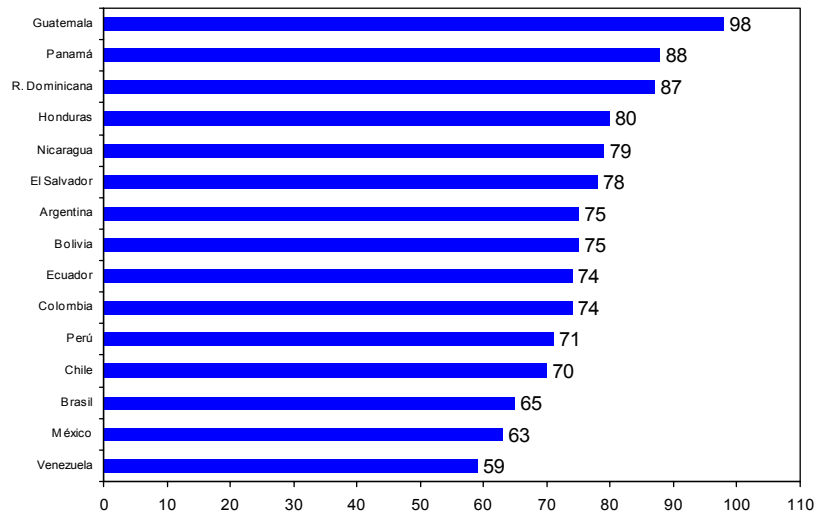
Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 18.658/ 19.605



Los países latinoamericanos donde no ha habido privatizaciones son: Uruguay, Paraguay, Costa Rica. Éstos no están graficados. Privatizaciones parciales sólo en Honduras.

INSATISFECHO CON LA PRIVATIZACIÓN DE LOS SERVICIOS PÚBLICOS TOTALES POR PAÍS 2004

*P. Se han privatizado servicios públicos estatales, de agua, luz, etc. Tomando en cuenta el precio y la calidad, está Ud hoy día mucho más satisfecho, más satisfecho, menos satisfecho o mucho menos satisfecho con los servicios privatizados? *Aquí sólo 'Menos satisfecho' más 'Mucho menos satisfecho'.*



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



LA SITUACION ECONÓMICA

A continuación se presentan la evolución de las expectativas económicas de la población de la región entre 1996 y 2004.

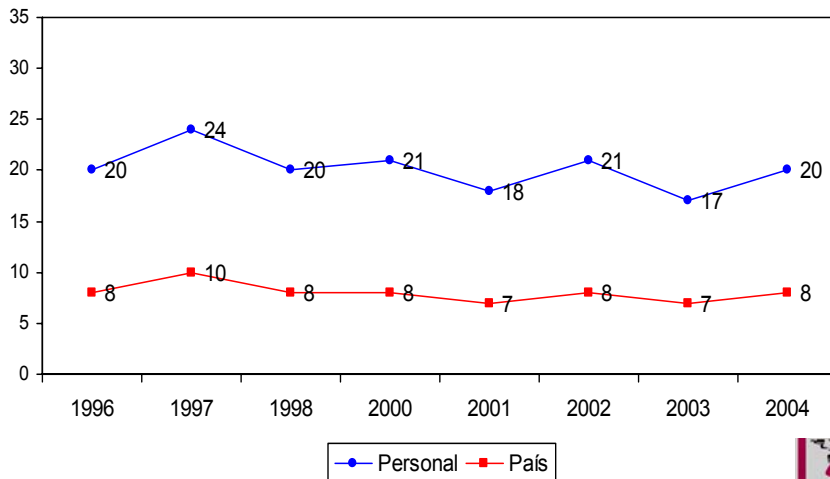
Los ciclos económicos se observan sólo levemente en el indicador de expectativa económica presente. Las variaciones son más marcadas en las expectativas personales presentes que en las del país. En ambos casos se observa la mejor expectativa presente en el año de mayor crecimiento 1997, y la menor expectativa en el año 2001 en que se siente con más fuerza el impacto de la crisis económica.

EXPECTATIVA ECONÓMICA PRESENTE

AMÉRICA LATINA 1996-2004

P. ¿Cómo calificaría en general la situación económica actual del país? Diría Ud. que es...?

P. ¿Cómo calificaría en general, su situación económica actual y la de su familia. ¿Diría Ud. que es...? *Aquí sólo 'Muy buena' y 'Buena'.



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



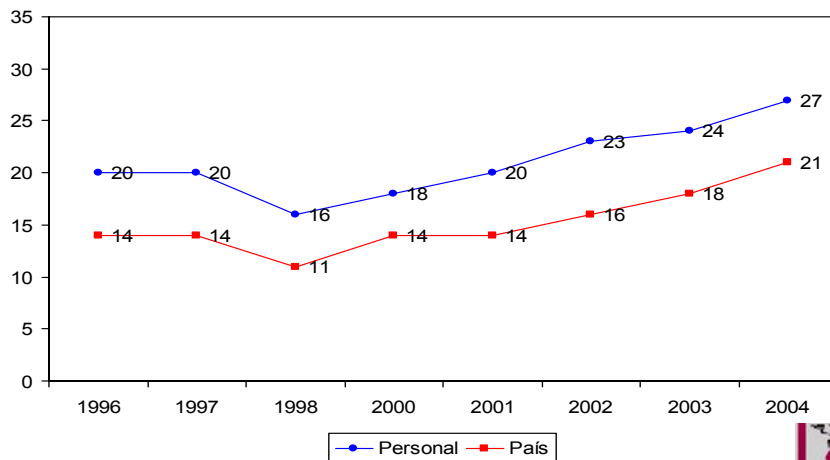
En la expectativa económica pasada observamos que desde 1998, donde se alcanza el nivel más bajo de expectativa, se produce un aumento sostenido año a año hasta el 2004. Hay una evidente mejoría en el promedio de las expectativas año a año.

EXPECTATIVA ECONÓMICA PASADA

AMÉRICA LATINA 1996- 2004

P. ¿Considera Ud. que la situación económica actual del país está mucho mejor, un poco mejor, igual, un poco peor o mucho peor, que hace doce meses?

P. ¿Considera Ud. que su situación económica y la de su familia está mucho mejor, un poco mejor, igual, un poco peor o mucho peor que hace doce meses? * Aquí sólo 'Mucho mejor' y 'Un poco mejor'.



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



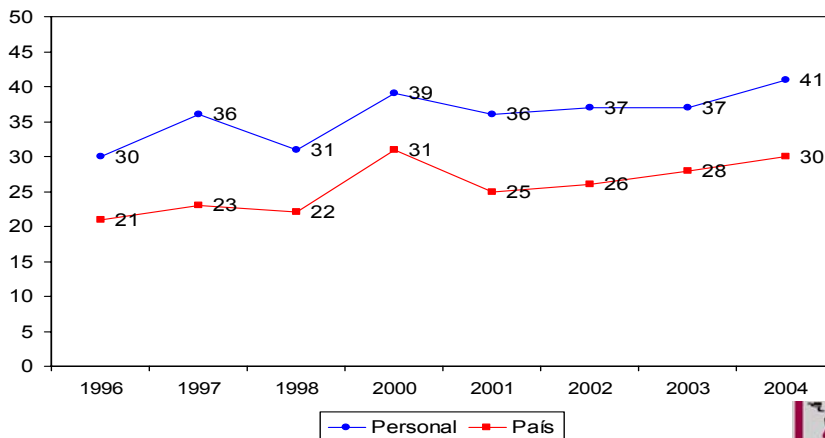
En la expectativa económica futura se observa el punto más bajo en 1998, al igual que en la expectativa pasada. Con algunos altos y bajos, se constata un aumento neto de la expectativa futura hacia un 41% de la población que cree que su situación en el futuro será mejor.

EXPECTATIVA ECONÓMICA FUTURA

AMÉRICA LATINA 1996- 2004

P. ¿Y en los próximos doce meses cree Ud. que, en general, la situación económica del país será mucho mejor, un poco mejor, igual, un poco peor o mucho peor que ahora?

P. Y en los próximos doce meses, ¿Cree que su situación económica y la de su familia será mucho mejor, un poco mejor, igual, un poco peor o mucho peor que la que tiene hoy? *Aquí sólo 'Mucho mejor' y 'Un poco mejor'.



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



Las expectativas presentes, pasadas y futuras indican cómo han crecido las promesas de la democracia y de los gobiernos y lo que los ciudadanos esperan de ellos. Son presiones fuertes que crecen sobre las instituciones, sobre los gobiernos y sobre los sistemas económicos en momentos económicos difíciles. Las expectativas futuras no disminuyen en los años 2000 y 2001 que fueron años de crecimiento negativo en la región. En otras palabras, el bajo crecimiento no tiene relación con las expectativas, las cuales crecen sin considerar las condiciones económicas reales.

La crisis sólo se manifiesta en las expectativas presentes, donde las personas logran reflejar las dificultades económicas presentes, sin que esto los haga cambiar su visión del futuro.

LA EXPECTATIVA INTERGENERACIONAL

No menos significativo son las expectativas y evaluación de las generaciones.

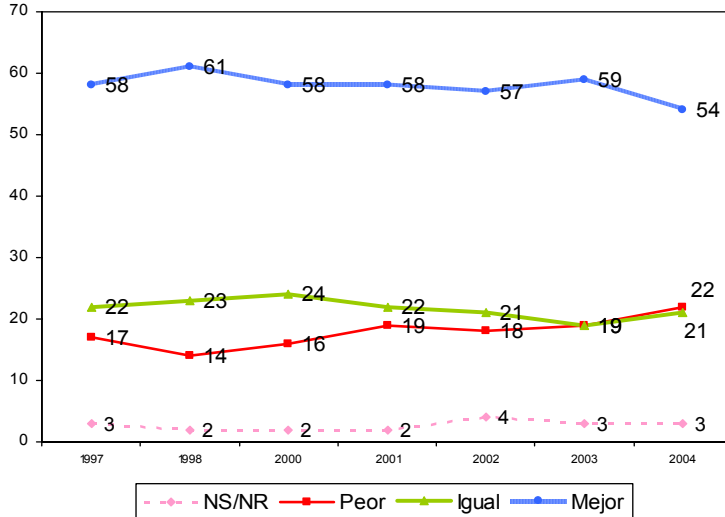
En el 2004, el 54% de los ciudadanos de la región dicen que sus padres vivían mejor que ellos. Esto ha venido bajando del 61% desde 1998. Al mismo tiempo, un 50% dice que los hijos vivirán mejor que ellos.

La generación presente se trata de una generación que se siente hecha sándwich en sus expectativas, sus padres vivían mejor y sus hijos también vivirán mejor.

PADRES VIVÍAN MEJOR / PEOR

AMÉRICA LATINA 1997 - 2004

P. Tomando todo en cuenta, ¿Diría Ud. que sus padres vivían mejor, igual o peor que como vive Ud. hoy?



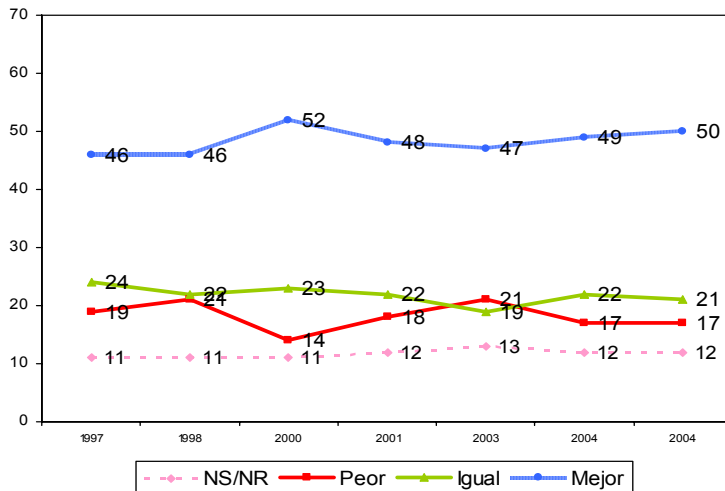
Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



MIS HIJOS VIVIRÁN MEJOR / PEOR

AMÉRICA LATINA 1997 - 2004

P. Y respecto de sus hijos, ¿Cree Ud. que vivirán mejor, igual o peor que como vive Ud. hoy?



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



LA LONGITUD DE LA EXPECTATIVA

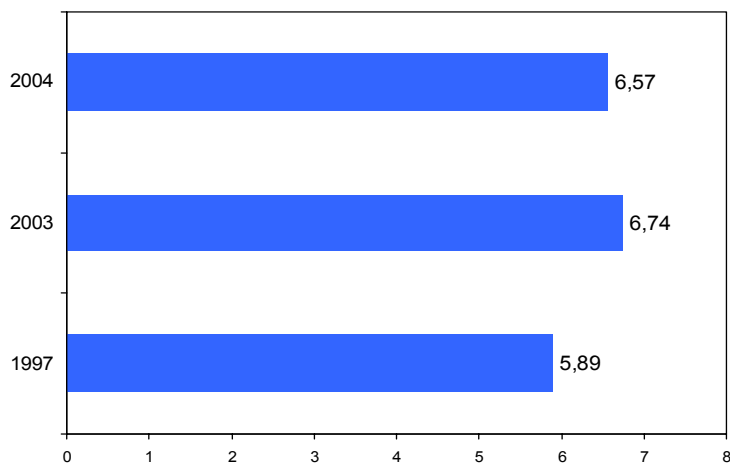
Las expectativas pasadas y futuras no muestran que crecen independientemente de los vaivenes económicos, y la expectativa intergeneracional muestra cómo esta generación se siente hecha sándwich entre los padres e hijos que estaban y estarán mejor.

No es de extrañar que el tiempo de espera de la generación presente sea muy corto, se trata de una generación que espera alcanzar sus expectativas en alrededor de 6 a 7 años. Un poco más que un gobierno.

La presión de expectativas de la población sobre el desempeño de los gobiernos tiene mucho que ver con esta situación de impaciencia respecto del futuro y el corto plazo que está instalado en la mente de los ciudadanos.

TIEMPO PARA LOGRAR EL ESTÁNDAR DE VIDA DESEADO AMÉRICA LATINA 1997 - 2004

*P. Cuánto tiempo necesitará Ud. para llegar a tener el nivel de vida que cree que le corresponde? ¿Piensa Ud. que lo podrá alcanzar en..? *Aquí promedios para los que responden entre 1 y 10 años.*



Fuente: Latinobarómetro 1997-2004; n = 11.609/ 9.772/ 10.984



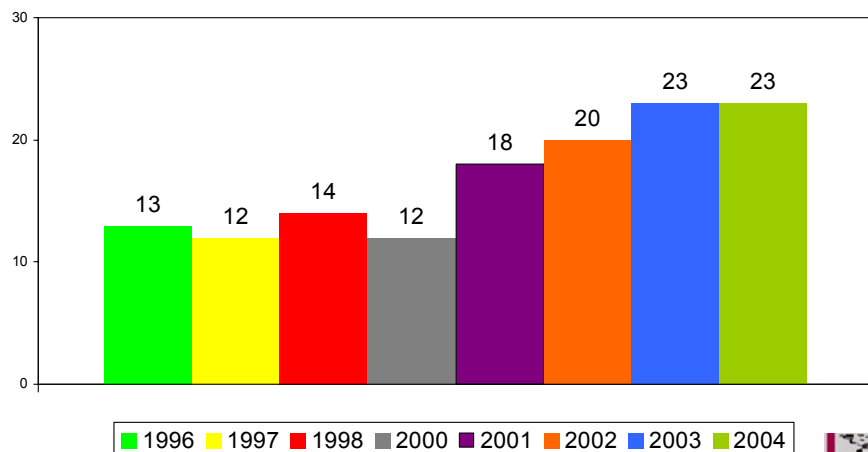
LA POBREZA QUE RETIENE A LA REGIÓN

Mientras las expectativas no ceden y se mantienen aumentando al mismo tiempo que son cortoplacistas, vemos cómo las dificultades de la población aumentan. Mientras el 12% dice no alcanzar a llegar a fin de mes con el ingreso familiar en el año 2000, este porcentaje aumenta a 23 % en 2004.

El aumento de la pobreza puede ser la razón de lo cortoplacista que son las expectativas, se trata cada día de más personas que no pueden esperar porque están en situaciones difíciles.

LOS QUE 'NO LES ALCANZA', TIENEN GRANDES DIFICULTADES AMÉRICA LATINA 1996 - 2004

P. El salario o sueldo que Ud. percibe y el total del ingreso familiar, ¿Le permite cubrir satisfactoriamente sus necesidades? ¿En cuál de estas situaciones se encuentra Ud.? Les alcanza bien, pueden ahorrar, Les alcanza justo, sin grandes dificultades, No les alcanza, tienen dificultades, No les alcanza, tienen grandes dificultades. *Aquí sólo 'No les alcanza, tienen grandes dificultades'.



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605

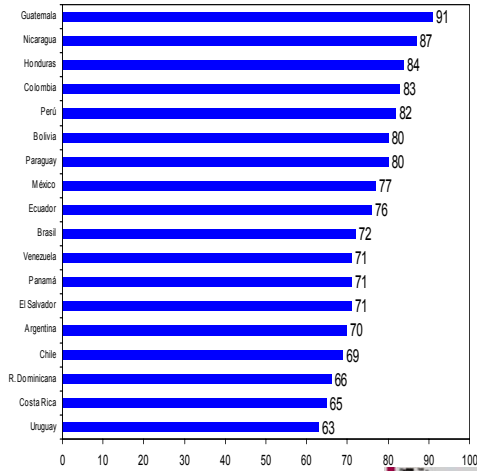
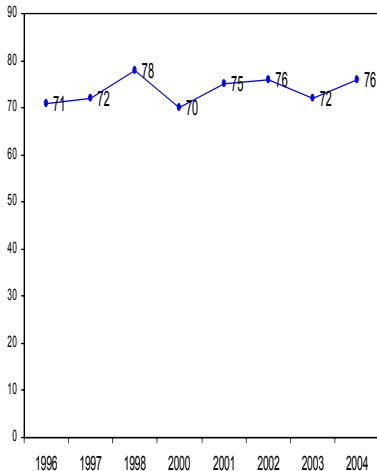


ÍNDICE DE INESTABILIDAD DEL EMPLEO – REDUNDANCY INDEX

A esta pobreza que produce presión de expectativas se le suma la expectativa de quedar sin empleo dentro de los próximos doce meses. Lo que conforma un cuadro de inestabilidad que sólo puede hacer aumentar la impaciencia de los ciudadanos sobre los gobiernos y el sistema económico.

REDUNDANCY INDEX - PREOCUPACIÓN POR QUEDAR DESEMPLEADO AMÉRICA LATINA 1996 – 2004 / TOTALES POR PAÍS 2004

P. ¿Cuán preocupado diría Ud. que está de quedar sin trabajo o de estar desempleado durante los próximos doce meses? *Aquí sólo 'Muy preocupado' más 'Preocupado'. *Pregunta aplicable sólo a aquellos que están trabajando.



Fuente: Latinobarómetro 1996-2004: n = 18.719/ 16.121/ 16.011/ 15.294/ 9.980/ 10.304/ 10.801



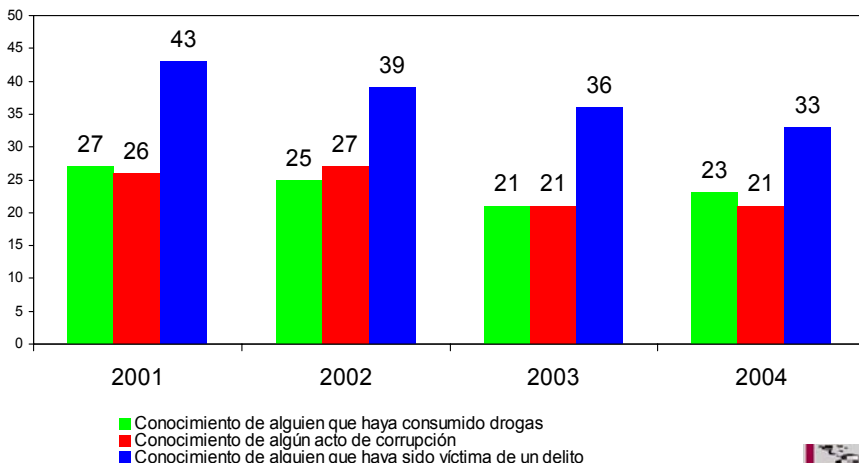
VII. LAS POLÍTICAS SOCIALES

LAS DROGAS, LA CORRUPCIÓN Y EL CRIMEN

Entre 2001 y 2004 ha disminuido la experiencia de droga, la corrupción y el crimen de acuerdo a la declaración de los ciudadanos.

EXPERIENCIA DROGAS - CORRUPCIÓN - CRIMEN AMÉRICA LATINA 2001-2004

P. ¿Ha sido Ud. o algún pariente asaltado, agredido, o víctima de un delito en los últimos doce meses? ¿Ha sabido Ud. o algún pariente de algún acto de corrupción en los últimos doce meses? ¿Ha sabido Ud. de algún amigo o pariente que haya consumido drogas en los últimos doce meses? *Aquí 'Sí'.

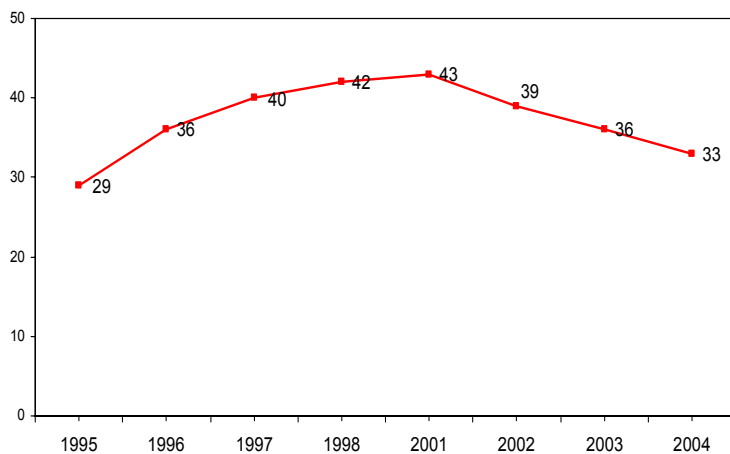


Fuente: Latinobarómetro 2001-2004: n = 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605



EXPERIENCIA DE DELITO AMÉRICA LATINA 1995 - 2004

P. ¿Ha sido ud. o algún pariente asaltado, agredido o víctima de un delito en los últimos doce meses? *Aquí 'Sí'.



Fuente: Latinobarómetro 1995-2004: n = 9.070/ 18.717/ 17.767/ 17.907/ 18.135/ 18.135/ 18.522/ 18.658/ 19.605

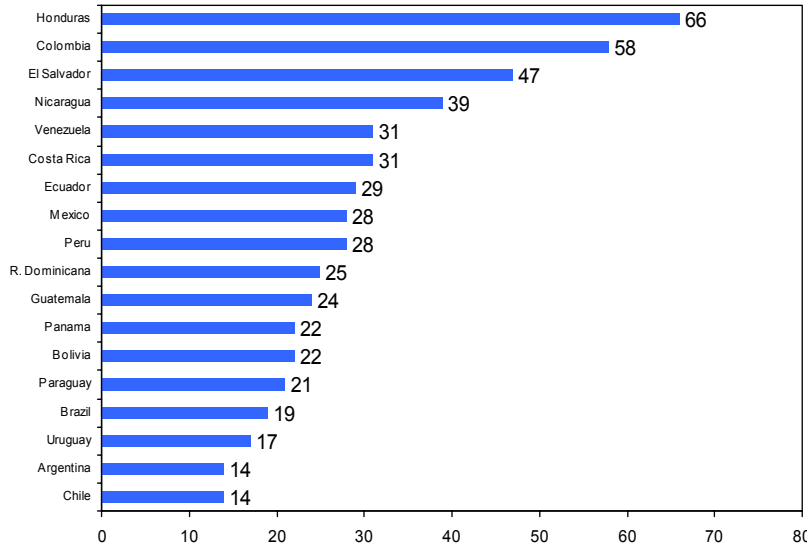


Asimismo, eso no significa que exista la percepción que se está ganando la guerra contra el crimen, como lo señalan los bajos porcentajes que así piensan en casi todos los países de la región. Sólo un par de países como Honduras con un 66% y Colombia con un 58% creen que se está ganando la guerra contra el crimen.

Las causas de la delincuencia, de acuerdo a los encuestados de la región, son la situación económica (57%), la drogadicción (56%) y la mala educación (43%).

GANANDO LA GUERRA CONTRA EL CRIMEN TOTALES POR PAÍS 2004

P. ¿Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Se está ganando la batalla contra la delincuencia. *Aquí 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



CAUSAS DE LA DELINCUENCIA AMÉRICA LATINA 2004

P. De las siguientes frases, ¿Cuáles cree Ud. que son las principales causas de la delincuencia en (país) hoy? *Respuesta múltiple: el total suma más de 100%.



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



LA CORRUPCIÓN

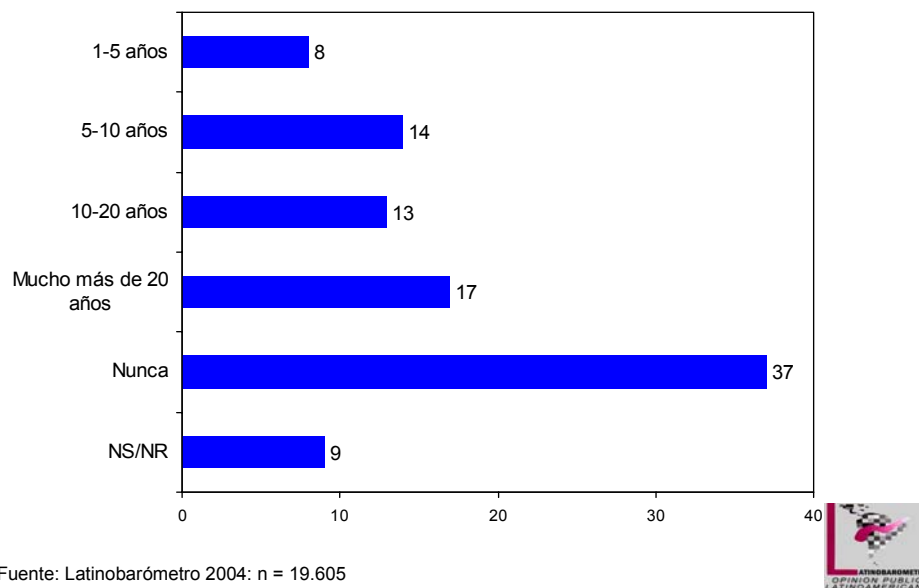
En el año 2004, se aplica una batería de preguntas sobre la corrupción que se presentan a continuación.

El 35% de la población cree que es posible eliminar la corrupción en menos de 20 años. Un 37% cree que nunca se podrá eliminar. Y un 17% cree que se demorará más de 20 años.

Si miramos los datos del 37% que cree que nunca se podrá eliminar la corrupción observamos una gran dispersión, entre un 14% en Paraguay hasta un 53% en Costa Rica y Ecuador. Países que tienen bajos niveles de corrupción como Chile, un 45% de la población cree que nunca se podrá eliminar. Esto indica que la percepción sobre la corrupción no tiene correlación directa con la cantidad de corrupción de un país determinado.

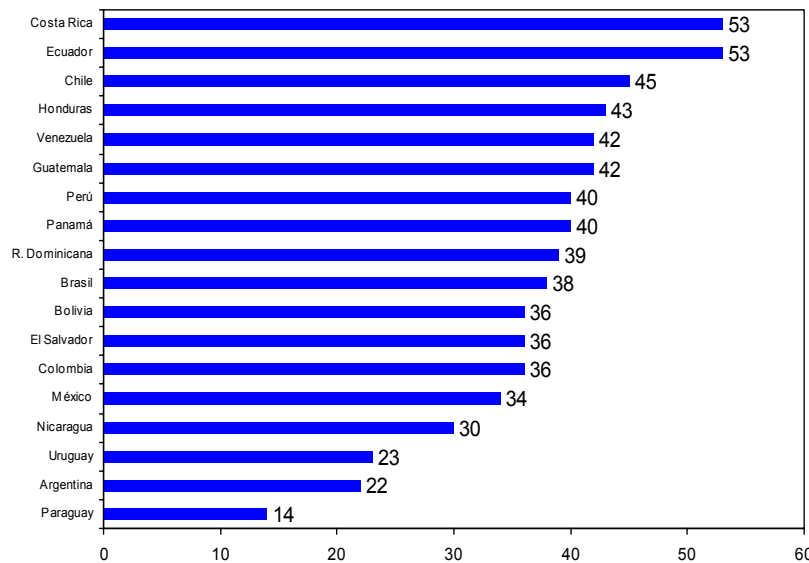
TIEMPO NECESARIO PARA ELIMINAR LA CORRUPCIÓN AMÉRICA LATINA 2004

P. ¿Cuánto tiempo cree Ud que se necesitará para eliminar la corrupción?



LA CORRUPCIÓN NUNCA SE PODRÁ ELIMINAR AMÉRICA LATINA 2004

P. ¿Cuánto tiempo cree Ud que se necesitará para eliminar la corrupción? *Aquí sólo 'Nunca'.



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605

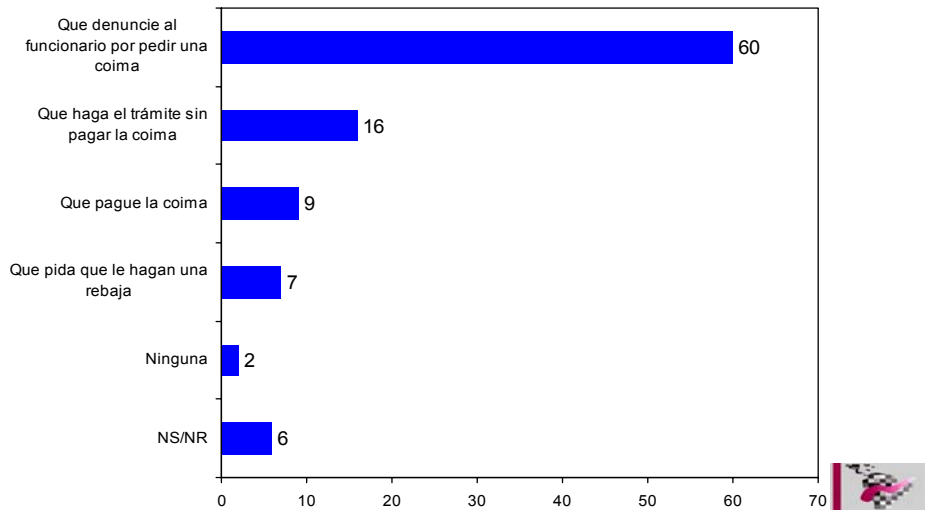


A continuación se presentan 4 preguntas nuevas sobre la corrupción que miden la moral, y la percepción de corrupción de la policía, los jueces y los ministerios.

En la pregunta de moral obtenemos las respuestas del deber ser, la población sabe lo que es correcto y contesta con un alto porcentaje de que no acepta la corrupción, sólo un 16% admite que recomendaría acciones corruptas ('que pague la coima' y 'que pida que le hagan una rebaja').

RECOMENDARÍA PAGAR UNA COIMA PARA HACER UN TRÁMITE? AMÉRICA LATINA 2004

P. Imagínese que un familiar suyo necesita hacer un trámite con suma urgencia, acude a hacerlo y vuelve a consultarle que hacer porque el funcionario le insinuó que para hacerlo rápido había que pagar una coima. ¿Qué le recomendaría Ud?



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



Sin embargo, al preguntar por la probabilidad de sobornar a un policía, un juez o un funcionario de ministerio se obtienen porcentajes muy altos.

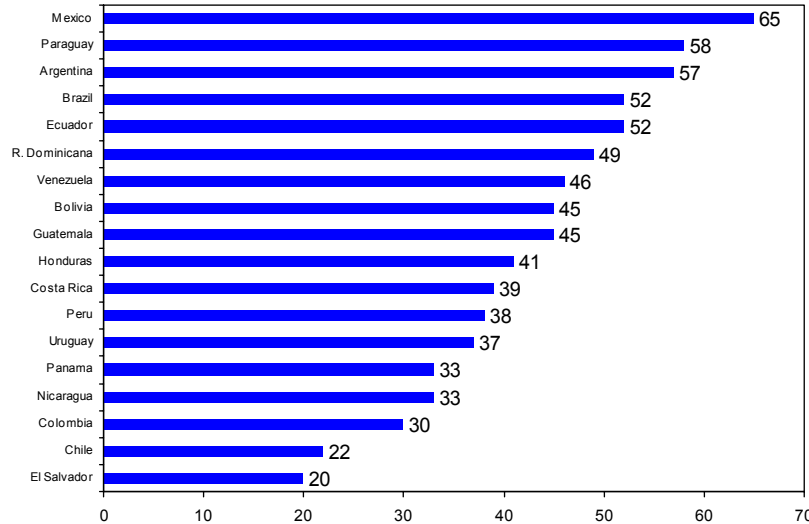
¿Quiénes son los que sobornan, si en la pregunta anterior rechazaban la corrupción?

En cinco países de la región, más de la mitad de la población dice que es posible sobornar a un policía, México 65%, Paraguay 58%, Argentina 57%, Brasil y Ecuador 52%. El Salvador 20% y Chile 22% son los países donde menos personas creen que se puede sobornar a un policía.

PROBABILIDAD DE SOBORNAR A UN POLICÍA

TOTALES POR PAÍS 2004

P. Imagine que un amigo suyo extranjero, que no conoce nuestro país, le preguntara qué probabilidades hay aquí de poder sobornar a Policías para evitar una detención ¿Qué le diría Ud.? *Aquí sólo 'Tiene muchas probabilidades' más 'Tiene bastantes probabilidades'.



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605

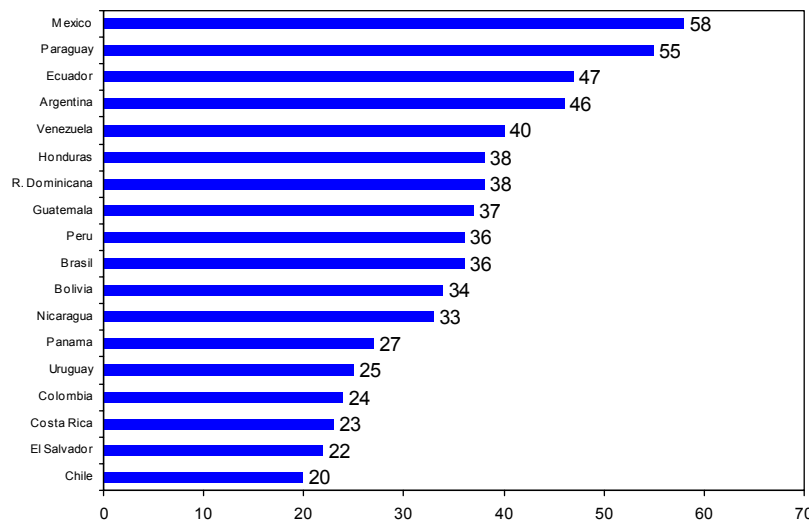


Hay dos países donde más de la mitad de la población cree que es posible sobornar a un juez, México 58% y Paraguay 55%. Chile 20% es el país donde menos personas creen que se puede sobornar a un juez, junto con el 22% en El Salvador.

PROBABILIDAD DE SOBORNAR A UN JUEZ

TOTALES POR PAÍS 2004

P. Imagine que un amigo suyo extranjero, que no conoce nuestro país, le preguntara qué probabilidades hay aquí de poder sobornar a un juez para conseguir una sentencia favorable? ¿Qué le diría Ud.? *Aquí sólo 'Tiene muchas probabilidades' más 'Tiene bastantes probabilidades'.



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605

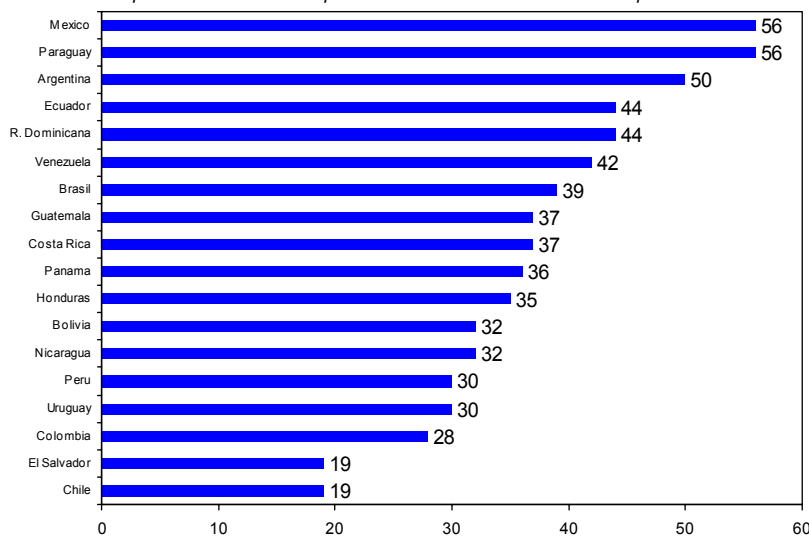


En el caso de sobornar a alguien en un ministerio sucede lo mismo. México y Paraguay son los países donde hay más menciones y Chile y El Salvador son los países donde hay menos menciones.

Estos datos sobre corrupción muestran lo masivo que es la corrupción en la masa de la población en tantos países de la región y se trata de un fenómeno que ha penetrado la cultura de la gente, más allá del deber ser. Las percepciones están, al mismo tiempo, claramente sobredimensionadas respecto de lo que sucede. La percepción de desigualdad es injusta, así como la desconfianza. Claramente, estas opiniones influncian.

PROBABILIDAD DE SOBORNAR A ALGUIEN EN UN MINISTERIO TOTALES POR PAÍS 2004

P. Imagine que un amigo suyo extranjero, que no conoce nuestro país, le preguntara qué probabilidades hay aquí de poder sobornar a alguien en un Ministerio para poder conseguir un contrato o una concesión? ¿Qué le diría Ud.? 'Aquí sólo 'Tiene muchas probabilidades' más 'Tiene bastantes probabilidades'.



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



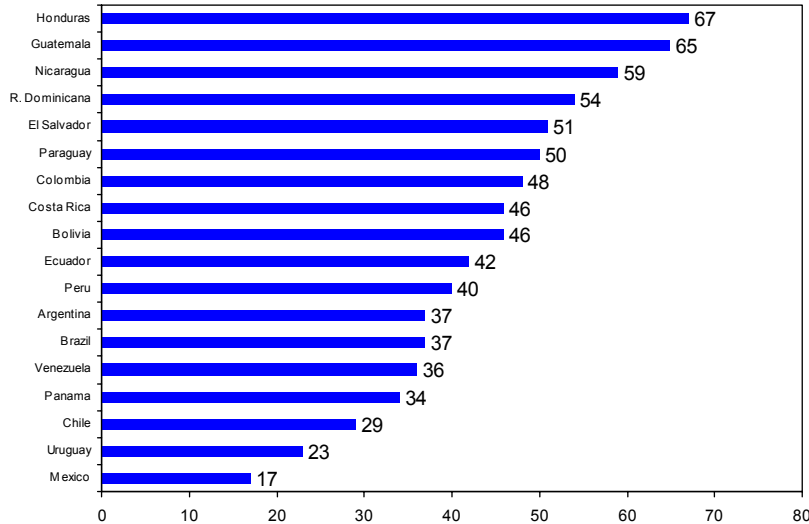
VIII. ACTITUD HACIA LAS MUJERES

Se miden tres aspectos de las actitudes sobre la mujer. Actitudes hacia el trabajo, la política y el dinero.

Encontramos distintos perfiles de países. En cuanto al trabajo y la política hay un grupo de países menos discriminatorios hacia la mujer: México, Uruguay, Chile, Venezuela, Brasil y Argentina. Otros países son claramente más discriminatorios en éstos dos aspectos, en general países de Centro América: Honduras, Guatemala, República Dominicana, y también Paraguay.

MUJERES EN CASA Y HOMBRES EN EL TRABAJO TOTALES POR PAÍS 2004

*P. Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con la frases que le voy a leer. Es mejor que la mujer se concentre en el hogar y el hombre en el trabajo. *Aquí sólo 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.*

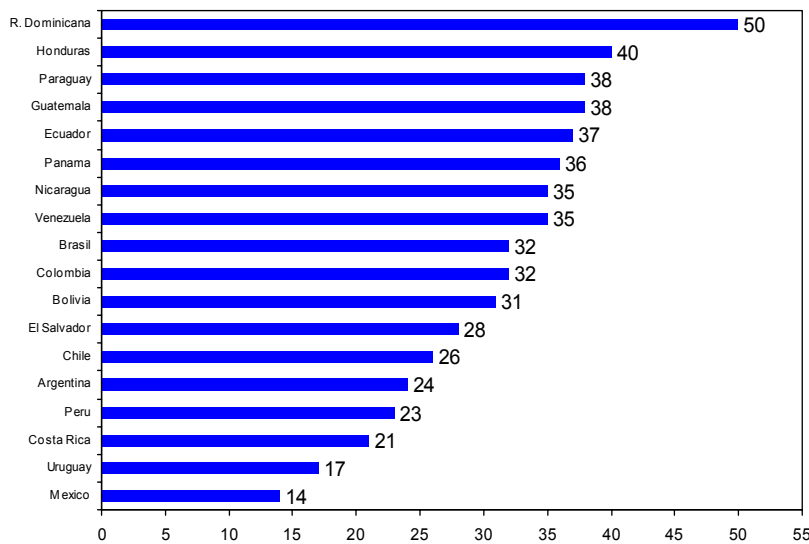


Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



LOS HOMBRES SON MEJORES LÍDERES POLÍTICOS TOTALES POR PAÍS 2004

*P. Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con la frases que le voy a leer. Los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres. *Aquí 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.*



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



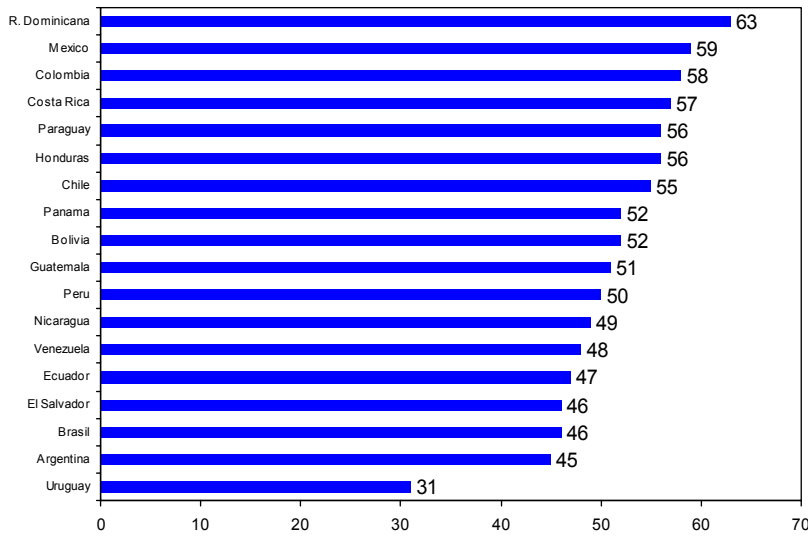
Las actitudes hacia la mujer cambian en casi todos los países, siendo mucho más discriminatorias en el tema del dinero. Sólo Uruguay sobresale por sus actitudes más abiertas al poder del dinero. La variable mide si acaso una mujer que gana más que el hombre tiene problemas o no. En 17 de los 18 países, los porcentajes bordean los 50 puntos porcentuales.

América Latina tiene un largo camino por recorrer en cuanto a igualdad de actitudes hacia las mujeres. Es más fácil alcanzar igualdad en actitudes hacia el trabajo y la política que respecto del dinero.

MUJERES EN PROBLEMAS SI GANAN MÁS

TOTALES POR PAÍS 2004

*P. Está Ud. muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con la frases que le voy a leer. Si la mujer gana más que el hombre es casi seguro que tendrá problemas. *Aquí 'Muy de acuerdo' más 'De acuerdo'.*



Fuente: Latinobarómetro 2004: n = 19.605



IX. CONCLUSIONES

Desde 1995, Latinobarómetro ha medido la opinión pública en la región. Hoy abarca 18 países representando al 100% de sus poblaciones con la excepción de Chile (representa el 70%) y Paraguay (sólo la capital).

No cambia en éste período de manera significativa ni la confianza, ni el apoyo a la democracia, ni las contradicciones sobre lo que se opina sobre la democracia. Los países que eran democráticos siguen siéndolo, y los países que no lo eran también siguen siéndolo, principalmente Paraguay. Paraguay se parece en su perfil a Taiwán, los dos países más autoritarios que se miden en los barómetros.

¿Cuál es la relación entre la economía y la democracia? Para los ciudadanos lo primero es solucionar los problemas, a cualquier costo. Al mismo tiempo, la gran mayoría no considera eficiente a los militares y en ninguna circunstancia apoyaría un gobierno militar.

Quién soluciona entonces los problemas en Ecuador, Bolivia, Perú es la pregunta. En Perú es el único país donde ha aumentado las demandas autoritarias a la luz del mal desempeño del gobierno que no tiene ninguna base popular de sustentación. Perú pasa por un momento similar al que tenía Argentina cuando cae De la Rúa, indicadores de opinión que se acercan al 100% llegando a más de 90% de desaprobación y rechazo.

¿Cómo se consolida la democracia en Chile? Un país donde las instituciones funcionan, pero que no ha superado la división del país en dos debido al régimen militar, con una cultura cívica pobre, y un apoyo a la democracia que no es consensuada. Un país donde la política importa al punto que divide, que continúa teniendo la constitución con los enclaves autoritarios de Pinochet.

Cómo se consolida la democracia en Argentina, donde una población altamente democrática no sabe cómo hacer para que las instituciones funcionen mejor, no sabe cómo tener una elite que haga funcionar el país democráticamente.

Cómo se consolida la democracia en Brasil, que tiene los niveles más altos de desigualdad en el mundo, donde la clave es el crecimiento económico y la distribución del ingreso, la eliminación de la pobreza. Lula ha logrado la producción de bienes políticos, y la pregunta es si éstos son suficientes para sobrellevar las dificultades económicas.

Cómo se consolida la democracia en Venezuela, un país que ha sufrido una revolución cultural con Chávez, donde más han cambiado los índices de cultura cívica, y hay abundante evidencia de los bienes políticos que ha logrado producir Chávez. La percepción de inclusión que tienen los ciudadanos de Venezuela le da un apoyo de al menos 40% a Chávez, mientras la otra mitad del país lo rechaza. El país que más división tiene por política en América Latina.

¿Cómo se consolida la democracia en México, bastante dividido por la política, y donde el impacto de la alternancia en el poder después de 70 años se ha disipado? Los mexicanos están desilusionados con las promesas de la democracia, porque ésta no trajo lo que había prometido: bienes políticos.

Los datos muestran cómo cada país por distintas razones, no ha logrado consolidar su democracia, que después de una década de mediciones muestra como persisten los problemas de cultura política que habían al inicio de las transiciones.

La región, sin embargo, parece haber consolidado su opinión de que sin economía de mercado no es posible el desarrollo, pero está muy descontenta con su desempeño. Este descontento no desaparecerá mientras persistan los problemas económicos.

En el promedio sin embargo, hoy hay menos drogas, corrupción y crimen en la región como un todo. Mientras en el año 2001 un 49% de los habitantes de la región decían que tenían conocimiento de alguien que haya sido víctima de un delito, en el año 2004 es 33%. El conocimiento de la corrupción baja de 26% a 21%, y el de las drogas de un 27% a un 23%.

Con todo, la percepción de los pueblos es que los países están gobernados para el bien de unos pocos y no de todo el pueblo, y van por mal camino.

El cambio cultural que se requiere para llegar a ser un país desarrollado con una democracia consolidada, va mucho más allá del funcionamiento correcto de las instituciones, mucho más que la aplicación de reformas económicas, y mucho más que elecciones libres y regulares que producen alternancia en el poder. Todo ello puede suceder con discriminación y exclusión, en situaciones donde la elite es percibida gobernando para si misma y no para el pueblo.

Es la inclusión de los ciudadanos efectivamente como iguales ante la ley y los conciudadanos la que produce ciudadanía, lo que implica disminuir la pobreza y abrir las oportunidades. El cambio más importante para consolidar la democracia es que los habitantes perciban que se está gobernando para ellos y no para el bien de unos pocos.

Vienen tiempos complejos, con naciones que quieren la democracia y una economía que funciona, que rechaza a los militares, pero quiere mano dura, soluciones rápidas, con altas expectativas. Duro con las elites, sin lealtad ideológica, los que ofrezcan soluciones drásticas tendrán éxito corto si no producen resultados.

El resultado son indicadores volátiles como el desempeño de gobierno que cambian entre el momento en que se recogen los datos y el momento en que se publican.

X. FICHA TÉCNICA LATINOBARÓMETRO 2004

País:	Empresa:	Metodología:	Fechas Trabajo de campo:	Muestra (N Casos)	Error Muestral (Intervalos de Confianza del 95%):	Representatividad (% Total del País):
Argentina	MORI Argentina	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de edad y sexo en la selección del entrevistado	26 de Mayo al 18 de Junio	1200	+/-4.16%	100%
Bolivia	Equipos MORI	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de edad y sexo en la selección del entrevistado	29 de Mayo al 18 de Junio	1201	+/-2.82%	100%
Brasil	IBOPE	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de sexo, edad, nivel de instrucción y ocupación en la selección del entrevistado	28 de Mayo al 16 de junio	1204	+/- 2,8 %	100%
Chile	MORI Chile	Muestra probabilística en la selección de los hogares y del entrevistado	21 de Mayo al 2 de junio	1200	+/- 3%	70%
Colombia	Centro Nacional de Consultoría	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de edad y sexo	7 al 25 de Junio	1200	+/- 3%	100%
Costa Rica	CID-GALLUP	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de sexo, edad y educación en la selección del entrevistado	24 de Mayo al 4 de junio	1000	+/- 3.1%	100%
Ecuador	Apoyo, Opinión y Mercado	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de edad y sexo en la selección del entrevistado	31 de Mayo al 22 de junio	1200	+/- +/-2.8%	100%
El Salvador	CID-GALLUP	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de sexo, edad y educación en la selección del entrevistado	24 de Mayo al 4 de junio	1000	+/- 3.1%	100%
Guatemala	CID-GALLUP	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de sexo, edad y educación en la selección del entrevistado	24 de Mayo al 4 de junio	1000	+/- 3.1%	100%
Honduras	CID-GALLUP	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de sexo, edad y educación en la selección del entrevistado	24 de Mayo al 4 de junio	1000	+/- 3.1%	100%
México	Mundamericas	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de sexo y edad en la selección del entrevistado	22 de Mayo al 7 de junio	1.200	+/- 3%	100%
Nicaragua	CID-GALLUP	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de sexo, edad y educación en la selección del entrevistado	24 de Mayo al 1 de junio	1000	+/- 3.1%	100%
Panamá	CID-GALLUP	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de sexo, edad y educación en la selección del entrevistado	25 de Mayo al 3 de junio	1000	+/- 3.1%	100%
Paraguay	Equipos Consultores	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de edad y sexo en la selección del entrevistado	21 de Mayo al 2 de junio	600	+/- 3.99%	46%
Perú	Apoyo, Opinión y Mercado	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de edad y sexo en la selección del entrevistado	22 al 28 de Mayo	1200	+/- 2.8%	100 %
República Dominicana	CID-GALLUP	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de sexo, edad y educación en la selección del entrevistado	21 al 29 de Junio	1000	+/- 3.1%	100%
Uruguay	Equipos Consultores	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de edad y sexo en la selección del entrevistado	22 de Mayo al 23 de junio	1200	+/- 2.82 %	100%
Venezuela	DOXA	Muestra probabilística en la selección de hogares, y cuotas de edad, educación y sexo en la selección del entrevistado.	23 de Mayo al 13 de junio	1200	+/- 3%	100%